



Книга шестая:

О своеобразии становления и развития народов и нравов.



Предисловие

Будем считать, что со структурированием исторического процесса в разрезе социальных порядков мы более или менее разобрались. Безусловно, с предложенной схемой и сделанными на её основе выводами многие не согласятся (на что, кстати, имеют полное право), но хотя бы концепция получилась внутренне непротиворечивой и пригодной для дальнейшего использования без участия автора.

Однако, если ставить задачу всеобъемлющего описания «истории народов и нравов», то, очевидно, что одной историей государства дело ограничиться никак не может, ибо история народа всегда будет более сложной и масштабной. Самый очевидный пример в этой связи: одни и те же, по сути, социальные порядки (преимущественно «мирного труда») в современном Китае и Индии и странах юго-восточной Азии реализуются совершенно в различных формах. На них влияют культура, религия, традиции, менталитет и т.д. и т.п. Причем даже в рамках одной национальной или культурной общности мы можем встретить совершенно разные модели поведения как индивидуального так и коллективного.

Например в русском народе мы легко идентифицируем такие устойчивые этно-социальные группы как казаки, поморы, сибиряки, которые с одной стороны, на протяжении большей части своей истории безусловно русские и даже православные, но в то же время не такие, как жители центральных областей России.

Другой пример – общества и/или этносы, не образовавшие собственной государственности (или же утратившие её в ходе тех или иных завоеваний), но вместе с тем на протяжении долгого времени сохраняющие ярко выраженную общность. Например, русины, живущие в настоящее время на территории Украины, Словакии, Польше, Венгрии, Сербии, но являющиеся одним народом. Или евреи, которые

сегодня где только не живут и, строго говоря, вообще не до конца понятно какой именно общностью они на сегодняшний момент являются – национальной, религиозной, культурной или какой-либо ещё⁶¹¹.

Одним словом, «история народов нравов» требует, как минимум, не замыкаться на экономических укладах и социальных порядках. Но, к сожалению, приходится признать, что на момент написания данного материала у меня нет универсального инструментария и всеобъемлющей концепции, наподобие глобальных социально-экономических циклов или матрицы социальных порядков. Пока что речь может идти только об анализе отдельных сюжетов. Но, как говорится, это всё же лучше, чем совсем ничего.

Из всего имеющегося многообразия я выбрал три следующих истории:

- о специфике утверждения христианства на Руси и сложных взаимоотношениях православной церкви с русским обществом, которые в значительной мере определили историю таких этно-социальных групп как казаки, поморы, сибириаки. Этой теме посвящена глава «Дело о языческом следе»;
- о специализации различных народов в державе Ахеменидов на исполнении определенных функций и о дальнейшей судьбе этих народов после падения империи. Эта тема раскрывается в главе «Персидское досье и еврейский вопрос»;
- об истории формирования «вестфальской» Европы и приобретенных в ходе этого процесса особенностях европейского менталитета, от которого регулярно страдают большинство её соседей. Об этом говорится в главе «Обретение Европы».

⁶¹¹ Первоначально евреем назывался тот, кто исповедует иудаизм. Но сегодня можно встретить и евреев-атеистов, и крещеных евреев, которые тем не менее считают себя евреями. А уж о национальном и культурном разнообразии и говорить нечего: в этой связи можно вспомнить шутку Игоря Губермана о том, что «Израиль это единственная в мире страна, где живут евреи ста национальностей».

Глава первая: Дело о «языческом следе»

Если сверять жизнь по знаменитой уваровской триаде, то можно сказать, что от самодержавия, о котором мы подробно поговорили в предыдущей книге, пришла пора перейти к православию и народности.

Однако, угол зрения мы возьмем несколько необычный: попробуем понять как **на самом деле** происходила христианизация Руси и как при этом между собой взаимодействовали церковь, государство и собственно народ.

VI.1. Постановка проблемы

Отечественная религиозная публицистика и пропаганда довольно часто представляет ситуацию таким образом, что язычество если не обрывается с крещением Руси в 988 году, то во всяком случае быстро уходит на периферию общественной жизни⁶¹². Хотя никто не отрицает, что язычники существовали и после 988 года, но это подается как некий побочный сюжет и малозначимое явление – волхвы и жрецы языческих культов периодически поднимают бунты, прячутся где-то в лесах, может быть прикидываются внешне безобидными скоморохами, дабы смущать преимущественно православное население.

Такая позиция объясняется прежде всего политическими причинами: церковь с момента своего утверждения на Руси в качестве одного из

⁶¹²Например, вот эта [периодизация христианизации Руси](#), которая заканчивается 988 годом!

государственных институтов последовательно боролась с язычеством и тщательно зачищала как письменные источники, так устное культурное пространство. Однако, даже в современном изложении церковной истории нет-нет да и проглянет неудобная правда, разрушающая миф о быстром и бесповоротном принятии христианства русским обществом.

Приведу всего один пример.

В Ростове Великом, одном из значимых центров современного русского православия, есть [Авраамиев Богоявленский монастырь](#), построенный по официальной церковной версии [преподобным Авраамием Ростовским](#) на месте Велесова капища примерно в 990 году. Правда, есть ряд обстоятельств, которые заставляют усомниться в официальной версии.

Во-первых, монастырь впервые упоминается в Лаврентьевской летописи в 1261 году.⁶¹³

Во-вторых, никаких серьезных подтверждений историчности Авраамия Ростовского не существует. Даже в церковных источниках даты жизни Авраамия и соответственно основания монастыря «пляшут» с разбросом примерно в 100 лет. А исследователи вообще склонны считать что он жил в XIV веке (временем же написания первоначальной редакции жития большинство учёных признаёт XV век) и, соответственно, основать монастырь в X веке он в этом случае никак не мог⁶¹⁴.

В-третьих, точно известно, что монастырю пожертвовал значительные средства Иван Грозный, который был в нём в 1553 году перед походом на Казань и взял с собой реликвию – трость Иоанна Богослова. После удачного казанского похода в монастыре заложили каменную церковь.

Ну и наконец, по некоторым не вполне, правда, проверенным данным, монастырские постройки на месте Велесова капища появились только в XIX веке, а до этого христианские храмы стояли рядом, но не на месте языческого святилища! Но даже и без капища оче-

⁶¹³ Причем из текста не следует что фраза летописи «[приехал из Новгорода Александр к Святой Богородице в Ростов](#)» означает паломничество Александра Невского именно в Авраамиев монастырь, а не, например, к иконе Богородицы, находившейся где-то еще.

⁶¹⁴ В частности, такой точку зрения придерживаются [Е. Е. Голубинский](#) и [А. П. Кадлубовский](#). Вообще даты жизни Авраамия даже в разных церковных источниках «пляшут» с разбросом примерно в 100 лет.

видно, что до середины XVI века монастырь был весьма скромным. А это означает, что пожертвований было немного.

К слову:

У церкви как общественного института есть одно очень удобное для исследователя свойство: как только пожертвования в той или иной епархии или монастыре возрастают, то сразу же начинается строительство. Поэтому, даже не имея на руках никаких документов по масштабам строительства легко определить финансовое состояние монастыря и, соответственно, степень религиозности населения.

Из всего этого можно сделать вывод, что с религиозностью в Ростове Великом вплоть до XVI века было не так чтобы очень хорошо. Несмотря на то, что монастырь, возможно, действительно был основан в X-XI веках. Если же мы после посещения монастыря заглянем в краеведческий музей, располагающийся в знаменитом Ростовском кремле, то там среди прочего обнаружим, что языческие захоронения в ростовских землях встречаются вплоть до конца XIII века. То есть язычники вполне спокойно дожили до монгольского нашествия. А значит, имея в виду веротерпимость в Монгольской империи, могли существовать весь XV век и может быть даже большую часть XVI-го.

То есть ещё как минимум 500 лет после того, как христианство стало официальной религией на Руси, язычество представляло собой вполне ощущимую силу. А если обратиться к религиозным текстам XII-XV веков, клеймящим «двоеверие», например, относимому к домонгольскому периоду, но дошедшему в списках XIV-XV веков [«Слову некоего христолюбца и ревнителя правой веры»](#), то ситуация вообще начинает вырисовываться прямо противоположная официальной церковной версии: по всей видимости никакого тотального доминирования православия до XV века не было и в помине. О настоящей «православной державе» можно говорить самое раннее с XVI века и то с оговорками.

Не знаю, как у вас, а у меня возникает большой соблазн покопаться в данном сюжете.

VI.2. Общая периодизация

Приведу для начала общий взгляд на процесс распространения и утверждения христианства на Руси, охватывающий как этапы первоначального утверждения христианства с X по XVI век, так и его модернизации и развития в XVII-XIX веках.

Таблица 71.

Период (век)	Описание	Ключевые события
X–XI	Крещение господствующего класса в 998 году. Разгром открытого и организованного противодействия насаждению христианства. Язычество при этом остается широко распространено как в городах так и в сельской местности	Новгородский погром (990-1991)
XII–XV	Постепенное крещение городских общин. Господство «двоеверия» и/или параллельное существование двух культов в городской среде, при господстве язычества в сельской окрестности. В период зависимости от Орды официальная политика веротерпимости ограничивает возможности по насильственному распространению христианства.	Борьба с «пересью жидовствующих» (1484-1504)
XVI – XVII	Завершение христианизации городов. Возникновение на месте «двоеверия» синкретического «народного православия». Окончательное угасание язычества, как самостоятельного культа. С расколом в русской церкви происходит смещение акцента от борьбы официальной церкви с язычеством на борьбу с раскольниками.	Начало покорения Сибири (1580-1590) Церковный раскол (1648-1667) и начало гонений на старообрядцев
XVIII–XIX	Христианизация русской деревни, искоренение «боярдоверия» и последних пережитков язычества. Окончательная бюрократизация русской церкви и сращивание её с государственным аппаратом.	Религиозная реформа Петра I (1721)

Нетрудно убедиться, что в такой постановке крещение Руси в 988 году является не финалом процесса христианизации, а всего лишь её прологом. Собственно с него и предлагаются начать детальный анализ.

VI.3. Дело о крещении Новгорода и епископе Иоакиме Корсунянине

«К сожалению, многие важные подробности крещения Руси не дошли до наших дней. Но об одном можно сказать с уверенностью: сам акт крещения был навязан русскому народу без какого-либо разъяснения сущности христианства. По сути дела, после крещения киевляне вышли из вод Днепра такими же язычниками, как и вошли в них»⁶¹⁵.

Изложение истории принятия Русью христианства в политической литературе и беллетристике имеет свой неписанный канон, который строго выдерживается последние 2-3 века, несмотря на непрерывно меняющиеся оценки и идеологические установки. Канон этот вполне прост: основное внимание уделяется непосредственно крещению в Киеве 988 года и событиям ему непосредственно предшествовавшим. А о более широком контексте проблемы, равно как и том, что было дальше, стараются по возможности говорить что называется «крупными мазками». Разумеется, коллизию с [крещением Новгорода 990-991 гг.](#) (которую уместнее было бы именовать «Новгородский погром») обойти в данном случае никак невозможно, но за исключением узкоспециальной литературы, она чаще всего тоже глубоко не анализируется. Да, и в самом деле, вопрос на первый взгляд кажется вполне ясным: вслед за Иоакимовской летописью можно сказать, что «Добрыня крестил мечом, а Путята огнем» и поставить на этом точку.

Однако, если к событиям 990-991 годов присовокупить первый погром Новгорода в ходе религиозной реформы начала 980-х годов, а также последующие события происходившие в Новгородской епархии, то можно сделать вывод о том, что вопрос религии на Руси долгое время был сугубо политическим. Киевским князьям, которые, как мы выше установили, самодержцами вовсе не были, нужен был благовидный

⁶¹⁵ Источник: «Введение христианства на Руси». Сборник статей под ред. Сухова А.Д. Москва, Мысль, 1987

предлог для вмешательства в дела политических противников и непокорных вассалов. Действовать напрямую и заявлять, к примеру, «надо делиться», было не всегда возможно,⁶¹⁶ а религиозная повестка придавала таким действиям существенно большую легитимность.

К слову:

Примерно по сходной схеме действовали многие государства, в том числе печально знаменитая испанская инквизиция. Испанский король формально не имел никакого прямого влияния на феодалов, особенно в мирное время, а с помощью инквизиции мог так или иначе принуждать их к нужным ему действиям.

Именно поэтому Владимиру, по большому счету, было абсолютно всё равно какая именно религия получит статус государственной. Важно было достичь политических целей. Поэтому существующая [легенда о выборе веры](#), возможно, и не вполне исторична, но с политической точки зрения логична.

Правда, перед тем как обратиться к мировым религиям, Владимир попытался соорудить новую веру из подручных средств. В 980-е на Руси активно внедрялся культ Перуна как главы языческого пантеона. При этом, Перун не был общепризнанным «старшим богом»⁶¹⁷ и, вообще, той степени проработанности и иерархичности, которая свойственна, например, для греко-римской мифологии у славян точно не было⁶¹⁸.

Хотя в письменных источниках очень лаконично сказано об установлении идолов Перуна и пяти других богов⁶¹⁹ в Киеве и Новгороде, и ничего не сказано о взаимоотношениях нового культа с более ранними, анализ более поздних летописей позволил академику Рыбакову предположить, что новые культы были восприняты населением не слишком благосклонно, если не сказать - в штыки.

⁶¹⁶ И кстати говоря, не всегда безопасно. Можно вспомнить [поход Игоря на древлян 945 года](#), закончившийся его смертью.

⁶¹⁷ У западных славян Перун входил в Триглав мира Яви наряду со Сварогом и Святовитом, то есть был одним из девяти главных богов. При этом, у восточных славян упоминание о Перуне до Владимира практически не сохранилось.

⁶¹⁸ Б. А. Рыбаков обращает внимание на представления существовавшие представления о том, что прежде установления веры в [Перуна](#) славяне верили в [Рода](#), а еще раньше — только в [улырей](#) и [берегинь](#). Таким образом, язычество развивалось от верований с меньшей персонификацией божеств к идолопоклонству. В VI—IX вв. часть племен сохраняла язычество без персонификации богов и без идолов, другая часть — поклонялась кумирам богов. Подробнее см. [здесь](#).

⁶¹⁹ [Хорса](#), [Дажьбога](#), [Стрибога](#), [Семаргла](#) и [Макоши](#). Хотя точный список богов, установленных Владимиром доподлинно неизвестен.

Особенно ярко это проявилось в Новгороде, где традиционно поклонялись Велесу (Волосу). Для утверждения новых богов воеводе Добрыне пришлось в 980 году даже брать Новгород приступом. При этом, даже после приведения города силой к покорности святилище Перуна было создано не в самом городе, а на окраине, в сосновой роще у истока Волхова из озера Ильмень⁶²⁰. Столь дальнее расположение святилища уже само по себе выглядит несколько странным, особенно на контрасте с Киевом, где новые идолы поставлены непосредственно рядом с княжеским дворцовым комплексом, в самом центре киевской крепости⁶²¹. Но, очевидно, веские причины на то были.

При всем том, менее чем через 10 лет ситуация в Новгороде повторилась почти под копирку, только теперь Перуна не утверждали, а низвергали. Процитируем академика Рыбакова:

«При введении христианства в Новгороде ... тот же Добрыня, который восемь лет тому назад устанавливал идол Перуна, теперь, совместно с епископом Иоакимом руководил насильственным крещением новгородцев и уничтожал всех идолов. «...и требища разори и Перуна посече и повеле въвереши в Волхов. И повязавше ужи, влечахутъ и по калу, биюще жезлием и пихающе... и вринуша его в Волхов. Он же (идол Перуна), пловя сквозе великий мост, верже палию свою, рече: «На сем мя поминают новгородскыя дети» (ею же и ныне безумнии убивающеся...)»

[Софийская I летопись. ПСРЛ, V. СПб., 1851, с. 121.]

Иоакимовская летопись сохранила достаточно подробное описание беспорядков, которые происходили в Новгороде в 990-991 годах. Сожгли в результате едва ли не половину города, что выглядело как минимум поступком нерациональным, ибо в интересах киевских князей Новгород было контролировать, собирать налоги, но никак не уничтожать.

Но надо учсть, что обращением новгородцев в христианство руководил Иоаким Корсунянин – грек, прибывший на Русь с Владимиром,

⁶²⁰ Место это долго называлось Перынью и там существовал Перынский скит с церковью Рождества Богородицы XIII в. Капище же Велеса по мнению Рыбакова «находилось, вероятно, у южной окраины новгородского детинца, где в древности была Волосова улица, а в XIV в. была поставлена церковь св. Власия».

⁶²¹ Во времена Игоря Перун стоял в отдалении «на холме», практически также как и в Новгороде

скорее всего, после [осады Корсуни](#) 988 года, не знал местной специфики и, видимо, особой дипломатичностью не отличался. По крайней мере, увещевать новгородцев добровольно принять крещение пришлось доверенному лицу князя, посаднику [Воробью Стояновичу](#), а силовое прикрытие акции осуществляли ставшие после этого знаменитыми воеводами Добриня и тысяцкий Путяти.

Сейчас невозможно установить действительные подробности тех событий и понять кто именно из названных мужей перестарался. Да это уже и не столь важно. Важно что Новгород приведен к покорности, христианская вера официально установлена, Иоаким Корсунянин стал первым епископом Новгородской епархии.

Что же происходит дальше? Начинается бурная миссионерская деятельность? Как грибы растут новые храмы и монастыри? Наконец, ведется жестокая борьба с язычниками в других местах?

Ничуть не бывало!

Первое, что необходимо отметить: после новгородских событий на протяжении почти восьмидесяти лет более не было зафиксировано аналогичных инцидентов⁶²². Хотя борьба христианства с язычеством велась постоянно,⁶²³ но после 990-991 годов формы её были, по всей видимости, иные – во всяком случае никто больше целые города по религиозным мотивам не сжигал.

Строительство храмов ведется. Например, в Киеве закладывают [Софийский собор](#), правда, точно неизвестно когда именно: разброс дат в летописях довольно велик: от 1011 до 1037 года. А что в Новгороде поделяет Иоаким Корсунянин, который, согласно летописям, занимал епископский престол целых 42 года?

Несмотря на столь долгий срок служения результаты его деятельности довольно скромны: летописи сообщают, что в 992 году он построил церковь святой Софии, в 995 году на месте капища Перуна основал мужской монастырь (тот самый Перынский скит), а также открыл церковную школу. О других деяниях летописи не упоминают.

⁶²² Следующее крупное антихристианское волнение имело место только в 1071 году, когда беспорядки начались в Киеве, Новгороде и Сузdalской земле, в частности в Белозере (В. В. Мавродин «Народные восстания в Древней Руси», М., 1961). Было ещё [восстание в Суздале в 1024 году](#), которое некоторые исследователи считают антихристианским, но, судя по всему имел место обычный «голодный бунт» в связи с неурожаем и расправы над укрывавшими хлеб представителями господствующих классов («старшей чады»).

⁶²³ См., например: Гальковский Н. М. Борьба христианства с остатками язычества в Древней Руси. В двух томах. / Борьба христианства с остатками язычества в Древней Руси. - М.: Индрик, 2000.

Жил Иоаким в Новгороде на [Владычном дворе](#), который был хорошо укреплён и представлял собой «крепость в крепости». Судя по всему, ему было чего опасаться. После смерти Иоакима, которая датируется 1030 годом, на новгородскую кафедру было взошел его ученик Ефрем, но, по не до конца ясным мотивам, его не утвердили⁶²⁴.

После смерти Ефрема (то ли в 1034, то ли в 1036 году), епископом стал [Лука Жидята](#), который, несмотря на весьма характерное прозвище, считается первым русским на новгородском епископском престоле. Как раз Лука строил [Софийский собор \(Софию Новгородскую\)](#), на закладку которого в 1045 году приехал сам Ярослав Мудрый с супругой. И вероятнее всего привез с собой серьезные пожертвования, потому что с этого времени Новгородская епархия начала активно строиться, причем в камне.

Всё это выглядит так, что после событий 990-991 годов, в ходе которых Иоаким показал излишнее религиозное рвение, его, говоря современным языком, «притормозили». Не отзывая из Новгорода, вместе с тем, ограничили пожертвования из Киева, в результате чего у епископа были связаны руки в плане строительства церквей и монастырей (собственная паства, по понятным причинам, тогда была небольшой и значительного потока пожертвований не генерировала). После смерти Иоакима Ярослав Мудрый не мытьем так катанием поставил удобного ему человека на новгородскую кафедру (то есть русского, а не грека) и только после этого выделил деньги и на Софийский собор, и на монастыри, и на развитие епархии.

При этом, никаких резких движений по ускорению обращения язычников в христианство больше в Новгородских землях (да и где-либо ещё) не проводилось. Поскольку все политические задачи по приведению Новгорода к покорности были решены, а усердствовать в дальнейшем насаждении христианства и активно бороться с язычеством и «двоеверием» у киевских князей никакого рационального резона не было. Достаточно было того, что язычники стали людьми второго со-

⁶²⁴ В летописи сказано, что умирающий архиепископ благословил преемником по себе на святительскую кафедру ученика своего Ефрема, «еже учiti люди новопросвещенные, понеже Русская земля вновь крестися, чтобы мужи и жены веру христианскую твердо держали, а поганския веры не держали и не имели бы». Ефрем управлял паствой и поучал народ пять лет; но по какому-то недоброжелательству к нему Киевского митрополита не был посвящен в сан епископа. По чему-то особенному не настаивал на посвящении его и великий князь Ярослав Владимирович, несмотря на все свое благоволение к Новгороду. Итак, Ефрем кончил свою жизнь только нареченным владыкой Новгорода. [Источник](#)

рта и не могли претендовать позиции властной иерархии. А сам по себе процесс распространения христианства в широких народных мас- сах шёл не слишком быстро, но это было вполне логично⁶²⁵.

Описываемые события, кстати сказать, установили формат взаимо-отношений церкви и государства, который в целом сохранился практически до наших дней. При полной и безоговорочной поддержке церкви на словах, и оказании ей самых разных символических почестей, до реальной политической власти духовных особ князя, а затем и цари, старались церковных иерархов особенно не допускать.

К слову:

Это вовсе не мешало деятелям церкви периодически занимать высокие государственные посты и серьёзно влиять на большую политику. Тут можно вспомнить митрополита Макария времен Избранной рады, или патриарха Филарета, отца Михаила Романова. Однако, они были прежде всего незаурядными государственными деятелями, а только во вторую очередь духовными лицами. Что-то вроде кардинала Ришелье в Франции.

Ибо, когда духовные пастыри пытались организовывать мирские дела сообразно своему церковному мировоззрению, а не здравому смыслу, то чаще всего получалось примерно также, как у Иоакима Корсунянина с обращением новгородцев. А то и хуже.

VI.4. Дело о Новгородской и Вятской республиках, ушкуйниках и «ереси жидовствующих»

«Новгородские летописи представляют как будто какое-то оглавление утраченного летописного повествования; так коротки и отрывочные местные известия, в них сохранившиеся, и, признаюсь, как-то странно слышать проповедуемые некоторыми почтенными исследовав-

⁶²⁵ Надо признать, скорость эта была вполне нормальной. Например, [христианизация Скандинавии](#), заняла около 400 лет: началась ещё в VII веке, а закончилась к середине XI века.

телями и усвоенными учительями в школах глубоко письменные наблюдения над развитием новгородских общественных начал соразмерно переворотам и движениям удельного русского мира, — когда на самом деле тут можно судить только развитии новгородских летописей, а никак не новгородской жизни. Но о судьбе северо-восточного русского мира этой Суздальско-Ростовско-Муромско-Рязанской страны в ранние времена нашей истории не осталось даже и такого оглавления, и это тем досаднее, когда знаешь, что именно тогда-то в этом рае и образовалось зерно Великорусской народности»

Н.И. Костомаров⁶²⁶

VI.4.1. Господин Двуликий Новгород.

«Господин Великий Новгород» (а именно так официально называлась Новгородская республика) был внешне весьма респектабельным государством, крупнейшим на Северо-Западе Руси, членом Ганзейского союза. Сам город Новгород являлся крупным торговым и культурным центром, который особенно не затронули ни междоусобные войны XII века, ни монгольское разорение в веке XIII-ом. И вообще Новгород – это «прекрасная свободолюбивая республика с вековыми вечевыми традициями» - для российских либералов всех поколений если не икона, то как минимум свидетельство подлинно демократических традиций.

Правда есть в этой бочке меда и приличная ложка дёгтя. Ибо вооруженные силы этой прекрасной республики были в значительной степени представлены ушкайниками,⁶²⁷ которые следуя многовековым традициям викингов активно грабили и христиан, и мусульман и вообще всех, кто попадался под руку на Оке, Каме, Северной Двине, Волге, а также на Балтийском и Белом морях. И это совершенно открыто продолжалось почти двести лет: новгородские купцы и бояре были организаторами и выгодоприобретателями всех крупных походов ушкай-

⁶²⁶ Костомаров Н. И. Две русские народности (Письмо редактору) // Основа. СПб., 1861. № 3.

⁶²⁷ Название происходит от «Ушкуй» — парусно-гребное судно XI—XV вв. Изготавливались в двух вариантах: для сплава по реке и для моря. Длина ушкуя составляла 12-14 метров, ширина 2,5 метра. Высота борта около 1 метра и осадка до 60 см. Вместимость до 30 человек. В морском варианте использовался косой парус и по обоим концам корпуса судна делались трюмы. Речной ушкуй имел прямой парус и полностью открытую палубу без трюмов. В обоих вариантах вместо руля использовалось кормовое весло

ников, по сути в миниатюре копируя сюжет с Византийской империей и викингами, который мы рассматривали в предыдущей книге.

К середине XIV века приличная часть ушкуйников отпочковалась от Новгорода и основала [Вятскую Вечевую республику](#), которая с формальной точки зрения копировала государственной строй Новгорода⁶²⁸, а по сути представляла собой уже полноценное без примесей разбойничье государство. Но эта независимость, в общем, мало кого обманывала.⁶²⁹

Подробности основания «страны вятской» и сама её история остаются во многом неясными,⁶³⁰ но точно известно, что приход новгородцев на вятскую землю случился в конце XII века: в 1181 (или, по другим данным, 1187) году, когда у финно-угорских народов были захвачены укреплённые поселения [Никулицын](#) и [Котельнич](#).

Это событие открывает летопись собственно Вятской земли и истории ушкуйников.

К слову:

Летопись – это громко сказано. Письменных источников собственно от Вятской республики практически не сохранилось, а в московских, булгарских и ордынских источниках вятские земли стали активно упоминаться со второй половины XIV века, когда в Золотой Орде началась «великая замятня» и создались благоприятные условия для активизации разбоя. Новгородские летописи, что характерно, судя по всему, старались по возможности лишний раз не упоминать об ушкуйниках. Даже о Сигунтском походе 1187 года, завершившимся небывалым успехом: разгромом шведской столицы. Который при любых других обстоятельствах подавался бы как событие, равное, например, победам Александра Невского. Но вви-

⁶²⁸ О социальной структуре Вятского общества см., например, [здесь](#).

⁶²⁹ Стоит вспомнить уже рассматривавшийся ранее пример: в 1386 году, когда Дмитрий Донской после очередных нападений на земли Московского княжества ушкуйников не стал особо разбираться, чьи именно это были люди, а собрал и повел войска к Новгороду, получив от него в итоге контрибуцию в 8000 тысяч рублей

⁶³⁰ Согласно, официальной версии, город Вятка, впоследствии переименованный в Хлынов, был основан после 1181 года новгородцами. Правда археологическими материалами, равно как и письменными источниками (в том числе [«Повестью о стране Вятской»](#), написанной конце XVII века) это не подтверждается. Альтернативная точки зрения состоит в том, что Хлынов был основан в период [с 1366 по 1374 гг.](#)

ду того, что многие письменные источники были утрачены в ходе неоднократных разорений Новгорода, а также потому, что Новгороду, по всей видимости, было категорически не выгодно, чтобы его ассоциировали с ушкуйниками, про данное и многие другие события мы узнаем в большей степени от пострадавших соседей.

Так что новгородскую республику впору называть «Господин Двуликий Новгород».

Периодизация и краткое описание основных этапов истории ушкуйников дано ниже в таблице.

Таблица 72.

Дата	События
До-монгольский период: 1181-1264	
Основная активность новгородцев и вятичей сосредоточена на захвате Югры. Цель – поставить под контроль добычу и торговлю пушниной. С признанием Юграй зависимости от Новгорода в 1264 году данный процесс был успешно завершен. В рассматриваемый период крупных ушкуйных разбоев зафиксировано не было, что, впрочем, легко объяснимо: на Руси либо шла междуусобная война, либо уже хозяйничали монголы.	
1187	Сигунтский поход новгородско-карельского войска в Швецию и разгром тогдашней столицы Сигтуны которая находилась примерно в 30 км. на север от современного Стокгольма. Хотя среди специалистов в нестоящее время нет единого мнения кто именно захватил Сигунту ⁶³¹
1187	Югра впервые выплачивает дань Новгороду
1193	Из Великого Новгорода в Югру (Зауралье) в поисках серебра и пушнины вышла рать во главе с воеводой Ядреем, потерпевшая там поражение от местных племён, в том числе благодаря предательству некоего Савки - новгородского купца, который «переветы дръжаше с князем югорским».
	Живыми из похода вернулось всего 80 человек . Данный поход входит в число наиболее крупных новгородских походов в Югру , продолжавшихся вплоть до XV века.
1227-1246	По мере завоевания монголами Булгарии (1127-1229, 1236) и последующих восстаний в Верхнем и Среднем Поволжье (1242, 1246), которые жестко подавлялись монголами, значительное число булгар и представителей других народов переселилось в Вятские земли. ⁶³²
<p>«Золотой век» ушкуйников: 1264-1396 гг.</p> <p>На всем протяжении волго-балтийского транзитного коридора в данный период наблюдалась активизация конфликтов, связанных по своей видимости с конкуренцией за транзит. Разбои ушкуйников на Волге дополняла активизация скандинавов (шведов и норвежцев) уже на Неве и Балтике. Возможно в связи с этим, примерно в 1320-х годах Югра вышла из вассальной зависимости от Новгорода. Что же касается собственно Вятской республики, то к началу «великой замятни» (1359) она уже точно была самостоятельным политическим субъектом. Есть также свидетельства о походах новгородских ушкуйников на Вятку в 1374 году, и о захвате булгарами части вятских городов и поселений.</p>	

⁶³¹ В различных источниках упоминаются различные народы, захватившие Сигунту: фигурируют русские, карелы, финны, даже эстонцы. Однако, единственный современный событию источники-анналы дает нам как раз наиболее неопределенное указание: pagani — язычники. Понятие pagani могло включать в себя в то время и языческие финские племена, и русских — последние, принадлежавшие к греко-православной церкви, с точки зрения католических монахов XII—XIII вв. также считались язычниками.

[Источник](#)

⁶³² См. Халиков А. «[Монголы, татары, Золотая Орда и Булгария](#)» стр. 38-39.

Дата	События
1311	Ушкуйники под командованием служилого новгородского князя Дмитрия Романовича вышли в Финский залив, подошли к финскому побережью в районе Купцкой реки и далее по рекам и озерам добрались до Тавастаборга (Тавастаса) ⁶³³ . Новгородский десант, кроме того, <u>разорил районы</u> , населенные финскими племенами емь.
1318	Лады и ушкуи прошли в Або-Аландские шхеры и по «Полной реке» (<u>Аурайоки</u>) поднялись до города Або (ныне город <u>Турку</u>) — тогдашней столицы Финляндии. Был захвачен церковный налог Ватикана, собиравшийся в течение 5 лет. Набег был по всей видимости организован Новгородом. Как сказано в летописи, «приидоша в Новгород вси здоровии» ⁶³⁴
1320	Дружина новгородского боярина Луки Варфоломеевича на морских ушкуях прошла Северной Двиной, вышла в Белое море, а затем в Северный Ледовитый океан и разорила область <u>Финнмарк</u> , расположенную от южного берега Варanger-фьорда до района города Тромсё. Норвежские источники также упоминают набег карел.
1323	Ушкуйники нанесли ещё один удар по норвежцам, разорив область <u>Холугаланд</u> Поход новгородцев на отложившуюся Югру. На обратном пути новгородцы были ограблены и перебиты устюжанами
1329	Ещё один неудачный поход новгородцев на Югру.
1342	Новгородский боярин Лука Варфоломеевич, не получив разрешения Веча и благословления митрополита направился в поход за Волок на Двину. В качестве опорной базы своих действий он поставил городок Орлиц. Подчинив себе емчан, он разграбил все земли по Двине, захватив окрестные погосты. Однако завоевание, объединив свои силы, нанесли поражение боярскому отряду, а самого Луку Варфоломеевича убили. Гибель Луки Варфоломеевича спровоцировала <u>смуту</u> в Новгороде в том же году
1349	Морской поход ушкуйников на провинцию Халогаланд, в ходе которого был взят сильно укреплённый замок <u>Бьяркёй</u> (норв. Bjarkøy — Берёзовый остров). Это был ответный поход на вторжение шведского короля Магнуса в Новгородские земли 1348 года. После этого эпизода свыше 100 лет на севере Руси не было серьёзных военных действий.

⁶³³ Согласно хроники Эрика шведы основали этот город в юго-западной Финляндии в ходе очередного крестового похода на финских язычников

⁶³⁴ Источник — Шаскольский И.П. «Борьба Руси за сохранение выхода к Балтийскому морю в XIV веке». Изд-во «Наука» Ленинградское отделение, 1987.

Дата	События
1360	<p>Ушкуйники, проплыв вниз по Волге, совершили свои первые набеги на ордынский город Жукотин (недалеко от современного Чистополя) на р. Каме и перебили татар. Хан Хыэр потребовал от Дмитрия Суздальского, как великого князя, поимки и выдачи этих ушкуйников. По решению князей сузdalского, нижегородского и костромского в Костроме бояре подпоили вернувшихся из похода ушкуйников, связали их и переслали в Орду. Взятые на Руси пленные проданы в Орде.</p> <p>Данный поход ознаменовал начало периода наибольшей активности ушкуйников: по некоторым подсчетам с 1360 по 1375 год ушкуйники совершили восемь больших походов на Среднюю Волгу.</p>
1363-1364	Поход в Западную Сибирь, на реку Обь, под начальством воевод Александра Абакуновича и Степана Ляпы. Скорее всего поход имел целью освободить своих товарищей, проданных в рабство.
1366	Новгородские бояре Осип Варфоломеевич, Василий Фёдорович и Александр Абакунович громили караваны между Нижним Новгородом и Казанью. Хан Золотой Орды обратился с приказом к московскому князю (будущему Дмитрию Донскому) разобраться в ситуации. Дмитрий шлёт грозную грамоту в Новгород. Бояре Новгорода отвечают отпиской: «Ходили люди молодые на Волгу без нашего слова, но гостей (купцов) твоих не грабили, били только басурман».
1367	Одни ушкуйники вышли на десяти ушкуях на Волгу, другие проникли на реку Каму и там грабили ордынцев: скорее всего, их торговые суда и караваны.
1369-1371	Ушкуйники взяли Кострому и Ярославль. Также в 1370 году имел место поход по Волге в ордынские владения.
1374	Поход на 90 ушкуях. Третий раз взяли город Болгар (недалеко от Казани), затем пошли вниз и взяли сам Сарай — столицу Золотой Орды; часть ушкуйников спустилась к югу, другая пошла на восток. По одним данным в этот год ушкуйники основали г. Хлынов, по другим — разорили вятскую землю
1375	Под начальством Прокопа ушкуйники числом из 1500 нападавших разбили пятитысячную рать костромского воеводы Плещеева и захватили Кострому, где отдыхали некоторое время. Отдохнув пару недель в Костроме, ушкуйники двинулись вниз по Волге и нанесли «визит» в города Болгар и Сарай-Берке ⁶³⁵ . Считается , что данный поход организовал Дмитрий Донской через своих сторонников в Новгороде
1377	Поход предположительно в Карелию «на киян-море в Тивролу» ⁶³⁶ , из которого вернулись с большой добычей

⁶³⁵ По одним данным Сарай-Берке была взята штурмом и разграблена, по другим, напротив, ушкуйники были разгромлены.

⁶³⁶ Тиврола — скорее всего, маленький поселок Тиурула в Карелии.

Дата	События
1379	Вятчане ходили в Арскую землю (историческая область современного Татарстана, недалеко от города Казани) и разбили шайку других ушкуйников. Их воевода Рязань, взятый в плен, был умерщвлен ⁶³⁷ .
1386 -1387	Набеги ушкуйников на Московские земли спровоцировали поход Дмитрия Донского на Новгород, в ходе которого московскому князю была заплачена большая контрибуция
1391	Поход на Жукотин. «Новгородцы и устюжане и прочий съвокупившеся выидоша в насадех и в ушкеех рекою Вяткою на низ».
1393	В ходе очередной московско-новгородской войны, новгородцы и завоеване, вместе с литовским князем Романом на насадах и ушкуях захватили Великий Устюг, лояльный Москве. Они сожгли город, разграбили соборную церковь, сорвав драгоценные оклады с икон, захватили городскую казну. Больше месяца новгородские войска грабили устюжские земли, опустошив их. После этого, поднявшись по Двине, они взяли Белоозеро, предав его разорению. Данный поход был осуществлен в ответ на разгром московским князем Василием Дмитриевичем Торжка, Волоколамска и Вологды, которые были союзниками Новгорода ⁶³⁸
Закат ушкуйников: 1396-1489 гг.	
Разбои постепенно пошли на убыль, но пока Золотая Орда окончательно не приказала долго жить, а Московское государство достаточно не окрепло, новгородцы и вятичи ещё порядком «пошлили». Причем не только на традиционных маршрутах. Снова была поставлена под контроль Юга, а также зафиксированы конфликты связанные со стремлением Заволочья , перейти в 1400-1410-е годы из под Новгорода к Москве ⁶³⁹ , в которых участвовали и вятичи. Но и про слабеющую Золотую Орду никто не забывал – несколько набегов было зафиксировано. Правда, после основания Казанского ханства в 1434 году дальние походы практически прекратились. Не столько из-за силы казанского войска, сколько из-за того, что центр торговли (в том числе и работорговли) переместился из Сарайя в Казань. А это было совсем рядом. Поэтому таскаться куда-то хлебать киселя за тысячу верст стало просто не нужно. Кроме того, в этот период известно о существовании Хлынова (совр. Кирова) в качестве столицы независимой Вятской Республики. Вятичи в этот период, судя по всему, вела достаточно самостоятельную политику и называла лишь символический «верховный суверенитет» тех или иных княжеств. ⁶⁴⁰ . Пока Иван Третий не прикрыл и Новгородскую и Вятскую вольницу.	
1409	Воевода Анфал провёл рейд более чем из 250 ушкуев по Волге и Каме
1430	Первые русские поселения на р. Каме (Соль Камская). Основаны новгородцами

⁶³⁷ Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). Т.15. Издание 2-е. Вып. 1. Рогожский летописец. Пг., 1922. 132 стр.

⁶³⁸ Полную коллизию см. [тут](#).

⁶³⁹ См., например, историю [Анфала Никитина](#)

⁶⁴⁰ «Судя по всему, Вятка в князьях особо не нуждалась, в отличие от Новгорода или Пскова, которые были заинтересованы в союзе с сильными князьями вследствие сложной обстановки на западных рубежах Руси с начала XII в. Тем не менее в официальных документах XV в. Вятка числится в качестве владений то Суздаля, то Москвы, то Галича. Поэтому следует согласиться с В.В.Низовым (1991), что Вятка признавала лишь «верховный суверенитет» (покровительство) великих князей, но на деле оставалась не владением, а скорее их союзником (Зимин А.А., 1991), заключая время от времени договоры с ними (Макарихин В.П., 1992)» [Источник](#)

Дата	События
1436	В устье Которосли сорок ушкуйников-вятчан сумели взять в плен ярославского князя Александра Фёдоровича по прозвищу Брюхатый ⁶⁴¹ .
1446	Поход новгородцев под началом воевод Василия Шенкурского и Михаила Яковля за Урал. Экспедиция потерпела полное поражение. В том же году совершены первые крупные экспедиции московских князей за Урал.
1456	Яжлбицкий мирный договор между Москвой и Великим Новгородом. Поставил Новгород в вассальную зависимость от Москвы. По договору все земли, купленные новгородцами в Ростовской и Белозерской землях, были переданы московскому князю.
1465	Отряд воеводы Тимофея Скрябы дошел до р. Оби.
1467	Отряд из 120 вятчан в союзе с пермяками ходил на vogуличей (манси). Взят в плен мансийский князь Асыка.
1471	Удачный поход вятчан с воеводой Костей Юрьевым в 1471 году на столицу Большой Орды Сарай-Берке (Новый сарай) ⁶⁴² . Вероятно, он был предпринят по просьбе Московского князя для отвлечения ордынцев во время войны Москвы с Новгородом 1471 года . Данный поход считается последним походом ушкуйников
1472	Дружина воеводы Пестрого дошла с боями до р. Оби.
1478	Взятие Иваном III Новгорода и уничтожение Новгородской республики. Иван третий при этом не только провел обычные в таких случаях политические репрессии, ⁶⁴³ но и изгнал «немецких» (т.е. всех иностранных) купцов из Новгорода. Большая торговля после этого больше в город никогда не вернулась. Уцелевшие ушкуйники ушли в Заволочье и на Вятку.
1480	Во время «стояния на реке Угре» был произведен речной поход по Волге под началом Василия Ноздроватого и Нур-Девлета ⁶⁴⁴ . Сарай и другие волжские города были разграблены, что стало одной из причин, побудивших хана Ахмата отказаться от сражения и вернуться на Волгу. Основу десанта составляли, по всей видимости, ушкуйники.
1481	Андрей Мишинев с вольницей и устюжанами ходил на vogуличей (манси) и нанес им поражение у крепости Чердынь

⁶⁴¹ Князь в это время находился во главе семитысячного войска, но имел неосторожность уединиться со своей молодой супругой несколько поодаль, за что и поплатился.

⁶⁴² «Того же лета, в ту же пору, идоша Вятчане Камою на низъ и въ Волгоу в соудехъ и шедше взяша градъ царевъ Сарай на Волзе и множество Татарь изсекоша, жены ихъ и дети в полонъ поимаша и множество полону вземше, возвратишися. Татарове же Казаньстии переняше ихъ на Волзе, Вятчане же бывшеся с ними и проидоша здравии съ всемъ полономъ, и многие ту отъ обоихъ падоша» (Типографская летопись. ПСРЛ. Т. 24, стр. 191); «Того же лета ходили Вятчане ратью на Волгу. Воивода был у них Костя Юрьев. Да взяли Сарай и полону бесчисленная множество и княгини сарайских» (Устюжская летопись. ПСРЛ. Т. 37, стр. 93).

⁶⁴³ Казни ключевых зачинщиков, высылку Марфы посадницы, переселение новгородских бояр в центральную Россию, отправку вчевечного колокола в Москву и пр.

⁶⁴⁴ Бывшего крымского и будущего касимовского хана, брата крымского хана Менгли-Гирея, также воевавшего в то время с Большой Ордой

Дата	События
1483	Поход князей Федора Курбского-Черного и Ивана Салтыка-Травнина за Урал. В устье р. Пельни (приток р. Тавды, впадающей в р. Тобол) состоялся бой с вогулами (манси). В итоге стремительного натиска русской дружины манси были разбиты, а мансиjsкий князь Юшман бежал с поля боя. Продвигаясь дальше, дружина Ф. Курбского достигла г. Искера (столица Сибирского ханства), но было принято решение штурма не предпринимать. В состав отряда вошли: устюжане, вологжане, вычегжане, вымичи, сысоличи, пермяки. Потери: 7 устюжан убито. Количество раненых неизвестно. Манси перебито без числа.
1484	Челобитная грамота Великому князю Московскому от мансиjsких князей Юшмана и Каллака, югорского князя Пыткея и татарского князька Летика о своей лояльности и возобновлении выплаты дани.
1489	На Вятку пришло 64-тысячное московское войско под началом воевод Даниила Шени и Григория Морозова. Были в войске и казанские татары под предводительством князя Урака . После начала штурма вятчане вступили в переговоры о капитуляции. Это позволило бежать значительной части осаждённых. С Хлыновым поступили, как раньше с Новгородом: большая часть жителей была выселена в московские города, вместо них поселены столичные жители, а главных «крамольников» казнили.

Несколько замечаний и комментариев.

Что сразу бросается в глаза - в период с 1250 по 1311 годы разбоев почти не было, по крайней мере крупных, которые попадали в летописи. Думаю, объяснение здесь можно предложить довольно простое: и брать было особенно нечего, и большая часть беспокойных бойцов находилась при деле.

Во-первых, все действительно боялись монголов.

Во-вторых, Русь была и так подчистую ограблена, причем последний раз это случилось в 1294 году, когда на Северо-восточную Русь приходила Дюденева рать и было разорено 14 русских городов, включая Владимир, Сузdalь, Тверь и Москву.

В третьих, русские войны активно привлекались монголами [для участия в военных походах](#), в частности в Иран, Византию и на Кавказ.

Совершенно иная ситуация стала складываться в эпоху «второй империи», при хане Узбеке. Его помнят в основном как хана, отменившего баскачество и установившего ислам в качестве государственной религии Орды. Но не менее, а быть может даже и более важным фактом для нашей истории, стала уже упоминавшаяся переориентация северной ветки Великого шелкового пути: он стал проходить через Сарай, и волго-балтийский торговый путь, последним крупным городом на

котором и был как раз Новгород. Появились и товары и одновременно с этим ослаб контроль центральной власти – русские князья должны были сами на местах решать все текущие вопросы, отвозя в Орду только дань.

Это очень быстро вызвало колоссальный ажиотаж: на промысел вышли не только ушкуйники, но и шведы с норвежцами, решившими тряхнуть стариной и показать этим русским как работают настоящие викинги. Поэтому первое время (до 1360-х годов) активность и «официального» новгородского ополчения, и ушкуйников наблюдалась на западном направлении. Новгород боролся за контроль над торговыми коммуникациями сочетая как официальное ополчение, так и полуофициальные формирования. В целом, после похода 1349 года в Халогаланд проблема была решена и на 10 лет до начала «великой замятни» снова крупные походы ушкуйников из летописей пропадают. А далее уже начинается пик грабежей на Волге.

Как можно убедиться, поэтические названия ушкуйников вроде «спецназа Дмитрия Донского» или «первые русские казаки», которые иногда практикуется в отечественной беллетристике - это не более чем красивые фигуры речи, для которых нет решительно никаких оснований.

К слову:

Первое упоминание слова «казак» в письменных источниках относится к концу XIII-началу XIV веков, а само слово имеет, по всей видимости кипчакские (половецкие) корни.

Первым же казачьим войском, вернее всего, следует признать хоперских казаков, которые обосновались на притоках р. Хопер ещё в XIII веке при хане Менгу-Тимуре. При этом весьма вероятно, что основной задачей их могла быть охрана дальних подступов к столице Золотой Орды Сарай-бату (Старый Сарай) от возможного нападения как раз с верховьев Волги – то есть от периодически устраивавших беспорядки булгар и возможно самих ушкуйников!

Ушкуйники более всего походили на викингов, а если искать аналогии в истории казаков, то тут надо вспомнить не донских, а запорожских. Ушкуйники были за того, с кем выгоднее, при этом сохраняя

более или менее нормальные союзнические отношения только с Новгородом, да и то не всегда. Но с ослаблением и распадом Золотой Орды ушкуйники постепенно стали уже внутренней русской проблемой.

При этом, закат ушкуйников случился не потому, что не стало кого грабить, а по причине того, что изменилась общая политическая обстановка. В борьбу за ордынское наследство были вовлечены абсолютно все возникшие на её обломках государства, и ситуация складывалась таким образом, что никаких полумер и вариантов «отсидеться» быть просто не могло. Ещё и поэтому противостояние Москвы и Новгорода начиная со середины XV века стало достаточно жестким: дело было не только в княжеских или боярских амбициях, но и в том, что иметь в тылу недружественный и достаточно могущественный Новгород для Москвы в той ситуации было равносильно самоубийству: коалиции её противников в составе Литвы и Большой Орды как раз не хватало подобного союзника на севере.

Соответственно ушкуйникам пришлось определяться: вольница неумолимо заканчивалась, надо было либо уходить дальше на восток, либо всерьез примкнуть к одной из противоборствующих сторон. Именно по этой причине походы по Волге очень быстро сошли на нет, а на смену им пришли походы на Югру, причем как в составе московских так и новгородских отрядов.

Даже когда и Новгород и Вятка потеряли свою политическую самостоятельность, проблема осталась: вчерашних разбойников, а ныне подданных московского князя надо было чем-то занять. И переселение тут мало что решало. Во-первых, всех не переселишь, а во-вторых, бытие определяет сознание. Если мирный труд не кормит, то люди идут грабить.

Поэтому после захвата Хлынова московские власти почти сразу же стараются переключиться на Югру, которая была покорена в 1499-1500 годах⁶⁴⁵ и дальнейшее освоение [Поморья](#). Однако, «на севера» по понятным причинам хотелось далеко не всем, да и большинству там про-

⁶⁴⁵ Поход воевод Семена Федоровича Курбского, Петра Ушатого, Василия Бражник-Гаврилова в Западную Сибирь. В состав отряда вошли: вятчане, устюжане, двиняне - всего от 4 до 5 тысяч воинов. Известна главная цель похода - завоевание Ляпинского княжества. Длительность похода - примерно один год. За время похода русские взяли 42 укрепленных селения, в том числе столицу княжества г. Ляпин; захватили в плен 58 князьев и 1009 человек «лучших людей» (знатных). На некоторое время ханты-мансиjsкое население признало свою зависимость от Московского государства. Великий князь Московский Иван III включил в свой титул слова: «Князь Кондинский и Обдорский»

сто нечем было бы прокормиться. Поэтому, одновременно открылся южный маршрут – на Дон и другие окраины.

О вятских корнях донских казаков существует множество вплоть до основательных свидетельств, основанных на историографических, лингвистических и археологических исследованиях. Но я бы дополнил данную палитру ещё и религиозным сюжетом, которого мы кратко коснулись предыдущей книге, говоря о реформах Ивана Третьего.

VI.4.2. О «ереси жидовствующих»

Сама по себе коллизия с «ересью жидовствующих», берущая своё начало в 1484 году, а также обострившийся конфликт «[нестяжателей](#)» и «[иосифлян](#)» внутри православной церкви⁶⁴⁶ стали отражением тех перемен, которые начались в Московском государстве после окончательного обретения независимости от Орды.

«Великий синтез» Ивана Третьего требовал, в числе прочего, и изменения роли церкви в обществе. Религия перестала быть личным делом каждого, как это было ранее, а превратилась в инструмент активной государственной политики. Ивану Третьему с одной стороны надо было утвердить не только военное, но и символическое первенство Москвы среди русских земель, а, кроме того, сформировать новую идеологию, которая получила окончательное воплощение уже после его смерти как раз в виде концепции «третьего Рима».

Русская церковь, как выяснилось, была ко всему этому не слишком готова. С одной стороны, не было никакой возможности поступить как в исламе, где каждая умма имеет высокую степень хозяйственной и идеологической свободы,⁶⁴⁷ а с другой – не существовало выстроенной бюрократической иерархии, как в католической церкви, или Византии. Более того, с падением Орды в вопросах организации церковных дел вообще наступила путаница.

Москве по-хорошему, нужен был свой собственный патриарх, но

⁶⁴⁶ Первое упоминание о «нестяжателях» встречается в 1440-х годах в ходе полемике о возможности приобретения (или получения в дар земель) [Кирилло-Белозерским монастырём](#), который собственно и стал кольбелью «нестяжательства». Но наиболее известное столкновение произошло при игумене Серапионе (1482—1484), который принял от Ивана III 29 сёл и починков в Вологодской волости. Это привело к тому, что в конце июня 1483 года 15 кирилловских старцев в знак протesta покинули монастырь.

⁶⁴⁷ Известен хадис Мухаммеда в передаче исламского богослова [аль-Бухари](#) «Каждая умма подчиняется своему пророку» (Сахих аль-джами)

это удалось сделать только через сто лет после описываемых событий, и то пришлось брать в заложники Константинопольского патриарха (см. стр. 508). Пока же остро стоял вопрос о политическом влиянии и внутреннем устройстве. Как мы уже ранее отмечали, вплоть до 1480 года формально если не главой русской церкви, то уж как минимум «первым среди равных» был Сарский митрополит (см. стр. 455-456). Но с политическим ослаблением Орды в конце XIV века он свой авторитет постепенно утратил, а после «стояния на Угре» и формальные регалии тоже. Сарский митрополит после 1480 года переехал в Москву, но ему вплоть до учреждения Московского патриархата в 1589 года не могли найти место в церковной иерархии, он был как бы отдельно. Реальным политическим влиянием при дворе Ивана Третьего обладали не формально назначаемые митрополиты, а идеологические лидеры, в первую очередь Иосиф Волоцкий и Нил Сорский.

Если прибавить к этому: (1) вопрос о монастырских землях, которые Иван Третий не горел желанием в больших количествах раздавать церкви, а напротив не прочь был что-нибудь конфисковать и просвоить, (2) его вторую жену Софию Палеолог, которая привезла с собой практику сложных, подлинно византийских интриг, то легко можно понять, что в церковной политике тех лет разобраться было крайне проблематично.

Как это чаще всего бывает в церковных делах, все имеющиеся «гордиевы узлы» было решено рубить борьбой с еретиками. В 1484 году впервые появилось упоминание о «ереси жидовствующих» и данная коллизия растянулась на целых два десятилетия, завершившись московскими и новгородскими казнями 1504 года. Сюжет с ересью был удобен по следующим причинам:

- во-первых, он позволял противоборствующим как церковным, так и придворным партиям формально не вступая в прямую конфронтацию, эффективно бороться друг с другом, обвиняя своих оппонентов в ереси;
- во-вторых, он снижал символический капитал и политический статус Новгорода, который несмотря на все понесенные потери, был ещё достаточно высок;
- наконец борьба с ересью потенциально должна была усилить позиции православия в обществе.

Всё это виделось и церковными и светскими властями как «беспрорышный шаг». Более того, повторяя за Вольтером, можно сказать: даже

если бы никакой ереси не было, её стоило бы придумать. На мысли о сходстве «ереси жидовствующих» с такими, например, современными нам политическими компаниями как «русские хакеры, вмешивающиеся в выборы в США» наводят следующие обстоятельства:

1) она, в отличии от прочих как древних, так и более поздних ересей не была четко оформлена догматически и потому, несмотря на обилие исследований и публикаций по данному вопросу, единого мнения специалистов о её природе и происхождении не сложилось.

К слову:

Митрополит Макарий видит в мировоззрении жидовствующих чистейший иудаизм, тогда как Юрганов находит его вполне православным. Ряд специалистов возводили данную ересь к богомилам или мессалианам, Советская историографическая школа считала главным в данном движении антифеодальную направленность и расценивала его как реформационно-гуманистическое.

Академик Лихачёв по поводу ереси жидовствующих пишет: «По-видимому, ереси эти не имели какого-либо законченного и упорядоченного учения... Вероятнее всего, это даже была не ересь, сколько движение вольнодумцев. Это было по всей вероятности гуманистическое течение»⁶⁴⁸. С данной точкой зрения вполне соглашается о. Георгий Флоровский: «Всего вернее, что еретического сообщества не было вообще. Были известные настроения, именно шатание умов, вольнодумство»⁶⁴⁹.

2) Историчность личности главного ересиарха - Схарии вызывает серьезные сомнения. Скудность сведений о нем, позволила выдвигнуть предположение, что это легендарная личность, выдуманная архиепископом Геннадием и Иосифом Волоцким.

К слову:

Эта версия получила широкое распространение в советской историографии. Активными сторонниками этой версии были Дурье и Скрынников. Зимин высказывался более осторожно:

⁶⁴⁸ Д. С. Лихачёв. Развитие русской литературы X—XVII веков. Эпохи и стили. с. 159

⁶⁴⁹ Прот. Георгий Флоровский. Пути русского богословия. с. 15.

рожно, утверждая, что «отрицать реальное существование Схарии достаточных оснований нет».

3) Наконец, главой партии еретиков был назван Федор Курицын, который хотя и был дипломатом и писателем, но религиозными вопросами не занимался. Более того, по итогам борьбы с еретиками он был отправлен в опалу, но не сожжен и физически не пострадал. А его сын Афанасий впоследствии занимал видное положение при Василии III.

Одним словом, ересь если и действительно была, то, что называется, так себе: без внятной идеологии, без харизматичного ересиарха. Хотя собор 1490 года, осуждающий ересь был проведен, а также имели место казни еретиков, состоявшиеся в декабре 1504 года после долгого перерыва. Количество сожженных точно неизвестно, летописец перечисляет по именам восемь человек, но добавляет «*и иных многих еретиков сожгоша*». Казни имели место, как в Москве, так и в Новгороде, и вызвали даже в среде духовенства весьма неоднозначную реакцию. Поэтому церковные власти были вынуждены выступить со специальным посланием о необходимости и законность произошедших казней⁶⁵⁰.

А светские власти эти события побудили поступить точно также как и в случае Новгородского погрома 990-991 годов: пересмотреть религиозную политику. Несколько поздно поняв, что переусердствовали, власти точно так же постепенно отодвинули церковь от практической политики. Победившие по всем фронтам «иосифляне» остались главными идеологами православной церкви ещё как минимум сто лет, и, хотя регулярно предлагали сжигать еретиков, колдунов (волхвов) и языческих жрецов,⁶⁵¹ но развернуться им особенно не давали. Следующая крупная казнь через сожжение по религиозным мотивам зафиксирована только при Иване Грозном в 1575 году, когда в том же Новгороде было сожжено 15 ведьм⁶⁵². Да и в дальнейшем, вплоть до церковного раскола XVII века они были сравнительно ред-

⁶⁵⁰ «Послание о соблюдении соборного приговора 1504 г.» подписано митрополитом Симоном, но автором его считается Иосиф Волоцкий. Текст - <http://www.sedmitza.ru/lib/text/433625/>

⁶⁵¹ См. например «Повесть о волхвании» Иосифа Волоцкого (Полное собрание русских летописей, Т. 6 , ч.2 - с. 244), или сочинения Патриарха Иова (там же, Т. 14. — с. 9, 39, 58)

кими и не массовыми: казнили чаще всего не более четырех человек, и уж сотнями, как в Испании, людей на костер точно не отправляли⁶⁵³.

Однако, если с казнями было решено повременить, то два очень важных последствия описываемых событий наступили практически незамедлительно.

Во-первых, окончательно исчезла веротерпимость, по крайней мере для центральных областей страны. «Двоеверие» существовало на Руси, по всей вероятности, практически повсеместно ещё достаточно долгое время,⁶⁵⁴ но находилось уже на нелегальном положении. А вот в бывших Новгородских землях и на Русском севере ситуация была куда интереснее:

- 1) Во многих областях Русского Севера основать обитель или «пустынь» было довольно серьезной проблемой. Так келью [Кирилла Белозерского](#) несколько раз поджигали (примерно 1390-1400 гг.), [Антоний Сийский](#) был изгнан местными жителями (примерно 1510-е годы), а, например, [Адриан Пошечонский](#), [Агапит Тотемский](#), и [Симеон Кичменгский](#) вообще убиты (1550-1610-е годы). В числе прочего это говорит о том, что никакого уважения к церкви местное население, уже тогда преимущественно по своему составу русское, не испытывало.
- 2) На Вятке ситуация тоже была не слишком благостной. Московские митрополиты неоднократно вызвали не только к вятским священникам но и к мирянам, упрекая их «в злых делах» и разорении церквей. Причём, судя по всему это было проблемой на протяжении всего XV века.

Цитата:

Сохранились до настоящего времени две грамоты митр. Геронтия на Вятку, писанные — одна к тамошнему духовенству, другая ко всем тамошним мирянам. Грамоты эти, содержание которых—обличения священникам за плохую христианскую

⁶⁵² Скрынников Р. Великий государь Иоанн Васильевич Грозный: Т. 2. — Смоленск: Русич, 1996. — С. 56, 224, 313, 418, 428

⁶⁵³ Первое [аутодафе](#) в Испании имело место в 1481 г. в Севилье. Более ста человек были обвинены в тайном исповедовании иудаизма, шестеро из них были сожжены на костре. Самые крупные аутодафе происходят в период [Торквемады](#). Вильяреал прославился своими массовыми аутодафе, в 1485 году только менее чем за месяц, на двух аутодафе было осуждено 12 февраля - 750, 2 марта - уже 900 человек. Через год, в 1486 г. происходит аутодафе с 950 еретиками». Источник - Х.А. Льоренте. «Критическая история испанской инквизиции в 2 томах», т.2, с. 562.

⁶⁵⁴ См, например «На распутье Средневековья: языческие традиции в русском простонародном быту (конец XV–XVI вв.)» (Е. Б. Грузнова, 2012) и

жизнь их собственную и их пасомых и укоризны мирянам за их непокорение великому князю и грабления, показывают, что митр. Геронтий ни сам не обладал способностью писать грамоты и не имел у себя хорошего дьяка, который бы делал это за него. Наши грамоты представляют собою не что иное, как буквальное в целом воспроизведение грамот на Вятку св. Ионы с весьма незначительными и не особенно искусно сделанными частными изменениями. Одно из этих изменений может быть признано за существенное и состоит в том, что мирянам в случае их нераскаянности св. Иона грозит своим неблагословением в общих выражениях, а Геронтий грозит им прямо, что вышлет из их земли священников и затворит у них церкви. [Источник.](#)

Из всего этого напрашивается вывод о том, что оплотом язычества и двоеверия были как раз северные окраины Руси, в том числе и Вятская земля. Это было логично и с точки зрения политической, ибо хорошо известная нам сегодня политическая установка «Украина - не Россия» в то время звучала как «Новгород – не Москва»

К слову:

Даже в наше время, когда политическое влияние и значение церкви не идет ни в какое сравнение со временами Средневековья, на Украине под влиянием политических событий 2013-2017 годов окончательно оформился церковный раскол, в значительной мере инспирированный властями. Желание Украины на политическом и символическом уровне отделиться от России создаёт предпосылки для организационного и догматического размежевание церквей. В рассматриваемом нами сюжете это, полагаю, должно было проявляться в значительно большей степени.

Во-вторых, в ходе формирования новой государственной идеологии «православной державы» началось первое переписывание истории. Летописи активно подчищались или писались новые, с «правильными» политическими и религиозными акцентами и надлежащим пафосом. Поэтому из русской истории (по крайней мере, из публичного поля) постепенно стали исчезать все неудобные упоминания об ордынском

периоде, о действительных взаимоотношениях Орды с русскими князьями и православной церковью и т.д. Не миновала сия участь и ушкуйников. После падения Вятской республики московские дьяки старательно отовсюду вырезали сведения об ушкуйниках, а там, где этого по каким-то причинам сделать было невозможно, их всячески очерняли, называя разбойниками, крамольниками, ослушниками и замалчивая и т. д. Последнее упоминание о них встречается в связи со взятием Иваном Грозным Казани в 1552 году, да и то косвенное: Курбский в своей [«Повести о великом князе московском»](#) сообщает, что в критический момент осады послали гонцов в Москву за частицей креста господа, которые «*в короткое время, в три или четыре дня, посланные вятскими скоростными судами водой добрались до Нижнего Новгорода*».

Конечно сами люди при этом никуда не делись. Мой дед, уроженец [Вятских полян](#), любил повторять две присказки: «*вятский мужик хватский – семеро одного не боятся*», и «*на Вятке свои порядки*». И несмотря на то, что с момента последнего ушкуйного набега к тому времени прошло уже более 500 лет, некоторые традиции Вятского края вполне сохранились. А опыт ушкуйников совершенно точно даром не пропал, и был взят на вооружение при покорении Сибири.

VI.5. Дело о «неправильной» Сибири.

Покорение Сибири является темой не то чтобы мало изученной, но не слишком популярной в отечественной исторической беллетристике. Говоря языком современных полит технологий, ей отведена роль «региональной повестки». И, также как и все рассматривавшиеся выше сюжеты, данная тема довольно своеобразно подаётся широкой публике. Чему есть масса причин, как сугубо прикладного, так и глубинно-философского свойства.

VI.5.1. Политический и идеологический контекст.

Обычно в школьных учебниках и популярных материалах изложение строится следующим образом:

- основное внимание уделяется [походу Ермака 1583-1584 годов](#),

- последующий период в 60 лет чаще всего описывается одним –двумя абзацами примерно в том духе, что далее русское освоение Сибири происходило довольно мирно;
- следует подробный рассказ о [Ерофеем Павловичем Хабаровом](#) и его походах в Приамурье 1648-1654 гг., а также [Семену Дежневу](#) в 1648 году прошедшем Берингов пролив;
- потом опять следует провал ещё на 70 лет и подробное повествование возобновляется уже с 1724 года с [Первой камчатской экспедиции](#) Беринга. Иногда внимание фокусируется на [Нерчинском договоре](#) 1689 года между Россией и Китаем, но в основном ругают фаворита царевны Софьи Василия Голицына, этот договор заключивший. Но о войне с империей Цин, предшествовавшей заключению этого самого договора и, к примеру, героической обороне Албазина упоминают крайне редко и вскользь.

Рискну предположить, что подобное скучное и довольно странное освещение процесса покорения Сибири обусловлено тем, что оно, как минимум, трижды становилось заложником большой политики, которая ни к самой Сибири, ни к её покорителям прямого отношения не имела.

Первый раз это случилось в 1636 году, когда была составлена первая повесть о Ермаке, или так называемая «Есиповская летопись».⁶⁵⁵ Поскольку целью данного сочинения было доказательство божественной природы царской власти вообще и в Сибири в частности, исторические детали автора интересовали довольно мало. Поэтому многие важные подробности были опущены, и хотя впоследствии некоторые были восстановлены Г.Ф. Миллером в его [«Истории Сибири»](#) (издавалась в период 1750-1763), в целом Ермак в общественном сознании превратился едва ли не в единственного её покорителя.

Второй эпизод связан с временами Екатерины II, когда в ходе [масштабной и многоплановой полемики](#) с французскими историками Екатерине решительно не нравилось то, как подается во французской историографии история России. Ибо французы, конечно же, не упуска-

⁶⁵⁵ Названа по имени автора - дьяка архиепископа Тобольского и Сибирского Макария Саввы Есипова. Полное её название звучало так: «О сибирской стране, како соизволением божиим взята бысть от русского копья, собранного и водимого атаманом Ермаком Тимофеевым и своею храброю и предсоброю дружиною и соединомысленною».

ли случая подчеркнуть при всяком удобном случае «русское варварство». Как результат был выдвинут тезис о мирном покорении Сибири, которая впервые появилась в трудах генерала Н.И. Болтина. В 1788 году генерал написал объемное сочинение «Примечания на «Историю древней и новой России» господина Леклерка». Там Болтин сформулировал тезис о том, что: «*далнейший [после похода Ермака – прим авт.] процесс присоединения Сибири... есть мирные освоение и заселение огромной территории*».⁶⁵⁶

Несмотря на то, что данное утверждение было довольно далеко от истины, оно благополучно перекочевало в «Историю» Карамзина, а из неё – во все последующие труды. Хотя, разумеется, никакого геноцида коренных народов Сибири на манер Северной Америки или Африки не было, но конфликты и волнения случались регулярно, как собственно всегда и бывает при дележе ясака. Соответственно, в дальнейшем все описание всех имевшихся конфликтов (например, регулярные восстания коряков, ительменов и чукчей), включая, кстати сказать, и войну с китайской империей Цин старались не то, чтобы не признавать, но лишний раз не афишировать.

Ну и третий крупный казус связан с Иваном Грозным, вернее с его популяризацией в период СССР. При Сталине Иван Грозный рассматривался как один из главных положительных персонажей русской истории, а по мере развенчания культа личности Сталина оценки сменились на прямо противоположные. И сегодня, учитывая хорошее отношение Сталина к Ивану Грозному, любая полемика о временах Ивана Грозного непременно приводит к параллелям со сталинским временем и вызывает бурную общественную реакцию⁶⁵⁷. Соответственно, о взвешенном, объективном разговоре по большинству исторических тем того периода часто остается только мечтать. Сибирский поход Ермака, который пришелся на самый конец царствования Ивана Грозного, также пал жертвой данной коллизии. В исторической публицистике сегодня встречаются самые разнообразные интерпретации похода. Начиная с того, что царь Иван был крайне хитер и коварен, и потому натравил на своего данника Сибирского хана злого Строганова, который нанял

⁶⁵⁶ Цитируется по [источнику](#).

⁶⁵⁷ Например, установка в 2016 году [памятника Ивану Грозному в Орле](#) (как основателю города) вызвала серьезные протесты в среде либералов и анти-сталинистов, причем по всей России.

Ермака и разгромил ничего не подозревавшее ханство, и заканчивая версией, что все сделали сами казаки Ермака и царь был вообще не в курсе. Но если обратиться к фактам, то картина складывается существенно более сложная.

VI.5.2. Иван Грозный, Строгановы и Ермак.

Во-первых, Сибирское ханство стало данником Московского государства ещё в 1555 году, когда хан [Едигер](#), предшественник Кучума направил в Ивану Грозному послов с предложением добровольно пойти «под руку» Москвы. Едигер полагал, что царь поможет ему в борьбе с его противниками. Однако данный расчет не оправдался. Иван Грозный был заинтересован лишь в своевременной отправке дани и вмешиваться в сибирские дела особо желанием не горел. В конечном итоге Едигер проиграл борьбу [Кучуму](#) и в 1563 году был убит. Дань в Москву соответственно тоже перестала поступать, хотя Кучум никаких нарочито демонстративных шагов по освобождению от московской зависимости не предпринимал. Просто не платил и всё.

Во-вторых, политика Ивана Грозного в отношении Сибири коренным образом отличалась от присоединения Казани или Астрахани. Во главу угла Грозныйставил сбор дани, а не контроль территорий. Поэтому ему было до некоторой степени всё равно, кто именно принесет ясак – сибирский хан, казаки или, к примеру, англичане. Главное, чтобы приносили много и регулярно. Именно в этом ключе логично было бы рассматривать и так называемый «английский сюжет».

К слову:

В 1553 году между Россией и Англией были установлены дипломатические отношения, а с 1554 года английским купцам было предоставлено право беспошлинной торговли в Московском государстве. Английские купцы кроме того в 1551 году учредили «Общество купцов-предпринимателей для открытия стран, земель, островов, государств и владений» (более известное у нас как [«Московская компания»](#)), которое занялось разведкой пути в Китай. Иван Грозный поначалу отнесся к англичанам благосклонно, ибо не без оснований рассчитывал, что если те найдут путь в Китай, то можно будет неплохо нажиться на

транзите. Кроме того, Иван Грозный пытался всерьёз втянуть в Англию в политическую орбиту Московского государства.⁶⁵⁸ Но к 1570 году стало ясно, что ничего из этой затеи не вышло. Путь в Китай английские купцы не нашли (экспедиции, совершенные Московской компанией в 1553, 1555, 1558 и 1561 годах успеха не принесли), а с королевой договориться ни по одному важному вопросу с ними не получалось. Так что в 1570 году сношения были прерваны, а когда они ненадолго возобновились в 1582 году, то все в конечном итоге закончилось скандалом – англичане попытались получить монополию на торговлю в России, но в итоге и желаемого не достигли, и добавок лишились права судоходства по внутренним рекам Московского государства.

Однако, на англичанах свет клином не сошелся. Были и свои.

А именно: купцы Строгановы, первоначально происходившие, скорее всего, из Новгорода,⁶⁵⁹ а к 1488 году обосновавшиеся в [Соли-Вычегодской](#). За следующие триста с небольшим лет они сделались крупнейшими землевладельцами и солепромышленниками в Прикамье, чьи владения к 1817 году составляли 1.6 млн. гектар. Основателем династии считается Фёдор Строганов, но в силу купцы вошли при его сыне [Аннеке Строганове](#), который в 1550 году получил от Ивана Грозного первую грамоту «на пустое место под варницу с податными льготами на шесть лет». Далее события развивались следующим образом.

⁶⁵⁸ Известна его [многолетняя переписка с королевой Елизаветой](#), длившаяся с 1562 по 1570 и с 1582 по 1584 годы, а также сватовство в 1582 году к дальней родственнице королевы [Марии Гастингс](#), которое в исторической беллетристике превратилось в сватовство к самой Елизавете (такая версия была высказана в книге Феликса Прайора «Елизавета I: её жизнь в письмах») и затем получила широкую популярность)

⁶⁵⁹ По одной версии, они происходят от крещеных татар. Другая версия выводит род Строгановых от новгородцев. Эту гипотезу выдвинул [Н.Г. Устрялов](#), который работал в строгановском архиве для составления по заказу графини [С.В. Строгановой](#) фамильной родословной. Как бы там ни было, Строгановы были яркими представителями Новгородского купечества со всеми особенностями поведения и организации дела.

Таблица 73

Дата	Описание
4 апреля 1558 года	Царь пожаловал его второму сыну Аникея Григорию Строганову огромные владения по реке Каме площадью 3,5 млн десятин „пустынных земель“ на Северо-Западном Урале по обе стороны Камы от устья Лысьвы до реки Чусовой.
16 августа 1566 года	Земли Строгановых были взяты в опричницу , с особой территорией, войском и государственным аппаратом. Вплоть до отмены опричнины доходы с которого поступали в государственную казну.
25 марта 1568 года	Жалованную грамоту на земли по реке Чусовой получил старший сын Аникея, Яков Строганов . Не исключено, что это было сделано в порядке компенсации за взятие земель в опричницу.
1569-1573 гг.	В 1569 или в 1570 году умирает Аникей Строганов и между его наследниками происходит конфликт. У Якова и Григория Строгановых возникла вражда с младшим братом Семёном , которая с течением времени настолько обострилась, что в 1573 году была доведена до царского суда. Каковы были причины, остается невыясненным, но по царскому указу от 29 июня 1573 года Семён был признан виновным и «за воровство» выдан братьям головой «со всеми животами, людьми и запасами» на управляемой им части родового имения. По одним сведениям, он вслед за этим был устраниён от управления сольвычегодскими вотчинами, по другим — братья в конце концов помирились с ним и оставили его в Сольвычегодске при прежних полномочиях.
Май-июнь 1573 года	Сибирский хан Кучум организовал поход на владения Строгановых. Большой отряд из сибирских татар, остыakov и vogulich под предводительством царевича Маметкула 2 июня напал на чусовской городок Кангор, но не смог им овладеть. Однако противник умертвил многих из покорившихся русским туземцев в окрестностях. Яков и Григорий Строгановы отправили из Чусовского городка большой отряд против Маметкула, который отступил за Урал. Строгановы стали преследовать татар, по дороге они напали на поселения тех остяков и vogulich , которые или присоединились к отряду Маметкула, или так или иначе помогали последнему. Многие жители были убиты, «жен и детей в полон побрали, жилища в пепл обратили».
Март 1574 года	Иван Грозный приказал братьям Якову и Григорию Строгановым немедленно прибыть из Москвы в Александрову Слободу. Здесь царь имел с ними несколько продолжительных бесед, подробно расспрашивая их о разных обстоятельствах, связанных с взаимоотношениями прикамских земель и Сибири, и внимательно выслушивая их мнение о мерах, необходимых с целью обуздания татар и сибирского хана Кучума . В мае того же года братья Строгановы получили от царя грамоту на новые обширные территории за Югорским Камнем на Тахчеях, на Тоболе и Иртыше и на Оби ⁶⁶⁰ .
18 мая 1577 года	Якову Строганову была дана царская грамота на разработку железных руд, отысканных им в болотах Содромской волости на Ваге

⁶⁶⁰ Вагранские земли — 887 325 десятин и 42 квадратные сажени, Туринская пустошь — 99 110 десятин и 1575 квадратных сажен, Заозерская дача — 238 325 десятин

Дата	Описание
Сентябрь-октябрь 1577 года	Друг за другом умирают Яков и Григорий Строгановы и Семен Строганов возвращается к активному управлению, разделив наследство со своими племянниками Максимом Яковлевичем и Никитой Григорьевичем .
1579-1581 гг.	В этот период на владения Строгановых, по всей видимости совершают набеги vogуличи, о чем свидетельствуют их жалобы. Так в ноябре 1581 года по челобитью Семена и Максима Строгановых царь Иван Грозный приказал пермскому воеводе, князю И. М. Елецкому , отправить к ним отряд ратных людей для защиты от набегов vogуличей. В декабре того же года царское правительство разрешило Семену и Максиму Строгановым собрать ратных людей и совершить поход против vogуличей. Собственно, после этого на горизонте и появился Ермак со своим отрядом.

Таким образом, все разговоры о том, что Иван Грозный «не знал» о походе Ермака на Кучума и что Строгановы (либо же сами казаки) действовали на свой страх и риск являются лукавством. Иван Грозный конечно всё прекрасно знал, а разыграл возмущение, скорее всего, по политическим соображениям,⁶⁶¹ а также для того, чтобы получить дополнительных денег и «подарков».

По факту, сразу же после того, как царь сменил гнев на милость и соизволил принять Сибирь «под свою руку», тут же был дан приказ снаряжать регулярное войско на подмогу Ермаку. В результате в 1583 году в поход отправился отряд в 300 стрельцов под командованием [Семена Болховского](#), назначенного первым воеводой Сибири. А в 1585 году на следующий год после смерти Ивана Грозного был направлен ещё один отряд под командованием [Ивана Мансурова](#). Правда он запоздал, поскольку суровая зима 1584/1585 годов и поражения 1585 года свели на нет все первоначальные успехи. К тому времени погибли и сам Ермак, и Иван Кольцо, и Семен Болховский. Остатки казацкого войска под командованием [Матвея Мещеряка](#) ушли из Искера, а отряд Мансурова перезимовав и отбив атаки [остяков](#) вернулся обратно, не рискув оставлять гарнизон.

⁶⁶¹ Посланый Ермаком к царю с ясаком «подарками» атаман [Иван Кольцо](#) за несколько лет до этого (в 1579 году) был приговорен тем же царем к смерти за разбой на Волге и ограбление Ногайских послов. Но получив ясак, Иван Грозный всё простили, выдал казаку похвальную грамоту и разрешил на обратном пути брать с собой всех желающих переселиться в Сибирь

VI.5.3. После Ермака. Первый этап покорения Сибири: 1585-1605 гг.

Следующие двадцать лет, вплоть до смерти Бориса Годунова в 1605 году освоение Сибири шло по достаточно четкой схеме:

- от имени царя выпускался письменный приказ, или в иной форме давалось поручение о подчинении той или иной территории;
- отряды формировались смешанные – из стрельцов и казаков;
- во главе отряда ставился воевода (то есть официальный представитель московской власти), ему в непосредственное подчинение придавался гражданский чиновник, организующий сбор дани (дьяк или «письменный голова»⁶⁶²) и в ряде случаев - казацкий атаман;
- по прибытии на место ставился острог, где размещалось начальство, хранился полученный ясак и необходимая для его охраны часть войска. Остальные же отправлялись терроризировать окрестности: собирать дань и приводить местное население к повиновению;
- после того, как территория оказывалась «надежно присоединена» (обычно не ранее чем через 2-3 года), воевода со значительной частью войска возвращался домой или переходил на другое место. В созданном остроге обычно оставался дьяк и казаки;
- в Москве же с 1599 года сибирскими делами ведал [Приказ Казанского дворца](#), занимавшийся всеми восточными окраинами государства.

Такое целенаправленное освоение территорий позволило не только разгромить Сибирское ханство и Пегую Орду, но и обеспечить достаточно прочную власть в дальнейшем: народы Западной Сибири, которые до этого конфликтовали с Новгородом а потом и с Москвой без малого двести лет, вплоть до XX века в серьезных социальных волнениях участия не принимали, в отличии от народов Поволжья, без которых ни одна крупная смута не обходилась. Это можно объяснить тем, что порядки на завоеванных землях держались прежние, «языческие» (то есть никакого крепостного права, заводов с де-факто рабским трудом, высокая степень самоуправления, свобода совести, при номинальном

⁶⁶² В отличии от аналогичного церковного звания, на гражданской службе дьяк в то время являлся достаточно крупной фигурой. Это мог быть руководитель приказа (аналог нынешнего министерства или федерального агентства), или его заместитель. Должность «письменного головы» можно очень условно сравнить с нынешним крупным региональным чиновником, или руководителем региональной налоговой инспекции. При этом воевода, судя по всему, не мог сменять ни дьяка ни письменного голову без согласования Москвой.

главенстве православия и т.д.), а центральная власть вместе с тем, не допускала слишком крупных злоупотреблений со стороны казаков (что было проблемой, в частности, для Восточной Сибири и Дальнего Востока). Сыграла свою роль конечно тут и малочисленность коренных сибирских народов вкупе с довольно приличным простором для расселения, и сохранение привилегий местной знати при условии принятия присяги царю. Одним словом, планомерная колонизация времен Федора Иоанновича и Бориса Годунова дала едва ли не наилучшие плоды из всех возможных. Основные события первого этапа покорения Сибири изложены ниже в таблице.

Таблица 74. Основные события первого этапа покорения Сибири (1586-1604)

Год	Событие	Примечание
1586	Основана Тюмень	Города основаны в ходе похода смешанного стрелецко-казачьего отряда под командованием Василия Сукина и Ивана Мяснова, а также дьяка Даниила Чулкова . Этот отряд также шел на помощь Ермаку, но получив известие о том, что Ермак погиб, а Искер оставлен, было принято решение далее не идти, а создать опорные пункты.
1587	Основан Тобольск , впоследствии «столица Сибири»	
1593	Основан Берёзов	Основателем считается воевода Н.В. Траханиотов
1594	Основан Сургут	Основатели - воевода Фёдор Барятинский и письменной голова Владимир Оничков. Город основан как укрепленный пункт, откуда позднее велись военные действия против Пегой Орды
	Основана Тара ,	Основатель - князь Андрей Елецкий, возглавлявший отряд служилых казаков
1595	Основан Обдорск (Салехард)	Основан казаками, кем точно неизвестно.
1598	Основан Нарым	Основатели неизвестны.
1598	покорение Сибирского ханства и Пегой Орды	Ирменское сражение . Окончательный разгром хана Кучума отрядом воеводы Андрея Воейкова .
1601	Основана Мангазея	Первый заполярный город, Основан отрядом из стрельцов и служилых казаков во главе с воеводой Мироном Шаховским и письменным головой Даниилом Хрипуновым.
1604	Основан Томск	Основан отрядом под командованием казачьего головы Гаврилы Писемского из Сургута и стрелецкого головы Василия Тыркова из Тобольска

Изучая сохранившиеся списки главных действующих лиц, я невольно поймал себя на мысли, что помимо Ермака в числе покорителей Сибири следовало бы упомянуть, как минимум, Василия Сукина и Андрея Воейкова. Но о них широкая публика осведомлена крайне мало. Причины этого, как мне кажется кроются в том, что в период Смутного времени Сукин поддержал польскую интервенцию, а Воейков вообще после 1603 года пропал из летописей и даже толком неизвестно когда умер – то ли в 1606 году, то ли в 1650-е годы!⁶⁶³ В общем, подобная коллизия хорошо известна по временам СССР: перечень героев гражданской войны и их подвиги переписывались в угоду политической конъюнктуре с завидной регулярностью. Что-то подобное, видимо, имело место и после Смуты.

VI.5.4. Второй этап покорения Сибири: 1605-1648 гг.

Смутное время кардинальным образом изменило весь социальный уклад в стране и на сибирских землях это, разумеется, тоже сказалось. Экспансия теперь велась в основном казаками, а царские чиновники шли следом и не так чтобы сильно торопились.

Да и внимания Сибири вплоть до последней трети XVII века Москва уделяла не слишком много.

К слову:

Вполне анекдотичный и одновременно характерный пример в этой связи. В 1618 году стараниями Тобольского воеводы, боярина [И.С. Куракина](#) было организовано [посольство в Китай](#), получившее название «миссия Петлина». Миссию общим числом 12 человек возглавляли казаки [Иван Петлин](#) и Андрей Мундов (или Мадов). Посольство прибыло в Китай в августе 1618 года, но из-за отсутствия подарков Петлин не был принят императором [Чжу Ицзунем](#), однако, получил его официальную грамоту на имя русского царя с разрешением русским вновь направлять посольства и торговать в Китае. Грамота эта

⁶⁶³ В сохранившихся источниках за 1654 г. упомянуто, что «старик Воейков с воеводою Поклонским овладели Могилевом во время войны царя Алексея с Польшею». Однако, тот ли это Воейков, который воевал Сибирское ханство, достоверно не известно. В принципе, к 1654 году стариком мог с полным основанием считаться и его сын.

была доставлена в Посольский приказ и пролежала там почти 50 лет, оставалась не переведенной, пока другой русский дипломат Николай Слафарий не занялся её изучением, готовясь к своему посольству 1675-1678 гг. Распространённое выражение «китайская грамота» касалось именно этого документа, содержание которого долго оставалось загадкой.⁶⁶⁴ При том, что отчёт Петлина о поездке под названием «Роспись Китайскому государству и Лобинскому, и иным государствам, жильтым и кочевным, и улусам, и великой Оби, и рекам и дорогам» стал ценнейшим, наиболее полным со времён Марко Поло описанием Китая. Уже в первой половине XVII века «Роспись» была переведена на многие европейские языки. Лучший список «Росписи» был выкраден из Посольского приказа (или же тайно куплен у вора) английским послом Джоном Мерриком. Как говорится, в этом сюжете прекрасно всё: и своеобразная организация посольства, и отсутствие «подарков» и полное пренебрежение полученной грамотой и пропажа из Посольского приказа «Росписи». Кстати говоря, в 1637 году в Китай было снаряжено ещё одно посольство, но «китайскую грамоту» при этом перевести не удосужились.

Такое малое внимание со стороны центральной власти вполне объяснимо, ибо основные трудности Московского государства всю первую половину XVII века испытывало на западном направлении. В Сибири же не осталось крупных государственных образований, на покорение которых следовало бросать значительные военные силы. Во второй половине «бунташного века» к внешнеполитическим проблемам добавился церковный раскол, серия беспорядков и народных восстаний. Таким образом, Сибирь явно не была приоритетным направлением ни во внешней, ни во внутренней политике.

Вплоть до 1637 года Сибирию занимался Казанский приказ. В 1637 году был создан самостоятельный Сибирский приказ, что, безусловно, свидетельствовало о росте значимости сибирских дел. Но несмотря на

⁶⁶⁴ Источник: Жуков А. В., Жукова А. А. [Причины и факторы возникновения и распространения мифологических образов Китая у населения Забайкалья](#) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — Тамбов: Грамота, 2014. — Вып. 41. — № 3. — С. 54—58

создание отдельного приказа назначение во главе его видных и, что важно, деятельных представителей родовитой аристократии,⁶⁶⁵ по сути до петровских времен особо ничего не менялось.

В Сибири в отличие от России воеводы обладали более широкими полномочиями. Причем им предписывалось управлять «по своему высмотрю, как будет пригож и как бог вразумит».

И это было не столько какое-то особое попустительство со стороны Москвы, сколько констатация реальной невозможности эффективно управлять данными территориями. А использовавшаяся система «кормлений» привела к тому, что практически все сибирские воеводы и приказчики XVII в. были замешаны в злоупотреблениях, основными из которых являлись всевозможные поборы и взятки.

К слову:

Злоупотребления сибирских воевод, приказчиков и других должностных лиц стали причиной частных массовых волнений и восстаний, в которых участвовали как русские, так и местные народы. В течении XVII века их произошло несколько сотен. Они охватили практически всю территорию Сибири от Верхотурья до Якутска и Нерчинска. Наиболее часто волнения и восстания происходили в Томске и Якутске. Самое крупное восстание произошло в Забайкалье в 1696 г., когда восставшие совершили поход к Иркутску и осадили его, возмущенные злоупотреблениями местного воеводы Савелова.

Сибирский приказ в основном сосредотачивал свои усилия на назначении воевод и сборе ясака, но, по сохранившейся отчётности, тот платился трудно и установленный в ясачных книгах уровень сборов хронически не достигался, или достигался с большим трудом, постепенно снижаясь.⁶⁶⁶ Было ли это следствием нереалистичности установленных заданий или следствием того, что ясак по дороге растаскивали? Скорее всего имело место и то, и другое.

⁶⁶⁵ Сибирский приказ последовательно возглавляли: князь Б. М. Лыков (1637-1643), князь Н. И. Одоевский (1643-1646), князь А. Н. Трубецкой (1646-1662), боярин Р. М. Стрешнев (1663-1680), князь И. Б. Репнин (1680 – 1697).

⁶⁶⁶ Подробнее см. например – Бродников А.А. «Сбор ясака: зависимость процесса объясачивания от потестарно-политической ситуации в регионе (по материалам Восточной Сибири XVII в.)»

Ситуацию усугубляло ещё и то, что на пост Тобольского воеводы, который осуществлял общее руководство обороной и снабжением Сибири и рассматривался как старший среди всех сибирских воевод, как правило, назначали знатных людей, когда-то близких к царю, но попавших в немилость по каким-либо причинам. Поэтому, большинство Тобольских воевод прилагали основные усилия скорее к возврату ко двору, нежели к развитию территории.

К слову:

Специалисты сходятся во мнении, что всего двух Тобольских воевод можно назвать действительно радевшими за развитие края. Это [Ю. Я. Сулецев](#) (1623-1625) и [П. И. Годунов](#) (1667-1670). Первый организовал первую перепись населения и пахотной земли, установил твердое соотношение размеров крестьянского земельного надела и размеров обрабатываемой им «государевой паши», унифицировал денежные оклады служилых людей. Второй начал строительство укреплений на степных границах Западной Сибири и стал организовывать там казачьи поселения – станицы, а также создал полки драгунского строя. Под руководством Годунова также был составлен «Чертеж Сибири» - первая из известных карт Сибири, который подвел итог русским географическим сведениям о Сибири того времени и явился значительной вехой в истории русской географической науки.

В итоге Сибирь в значительной степени была предоставлена сама себе. Достаточно сказать, что полиция стала учреждаться там только в 1730-е, при Анне Иоанновне, а первое серьёзное реформирование системы управления началось в 1760-е годы, при Екатерине Второй. До этого времени в задачу местных властей входило не допускать иноземных вторжений, вовремя отправлять в Москву ясак и соблюдать минимальные внешние приличия. А казаки и другие переселенцы могли само организовываться так, как они считали нужным, или, что чаще, как бог на душу положит. казалось бы, отсутствие организации должно было затормозить процесс освоения Сибири. Тем не менее, этого не произошло: за неполные полвека землепроходцы вышли к Тихому оке-

ану, открыли пролив между Евразией и Северной Америкой, который теперь носит название Берингов.

Таблица 75. Основные события второго этапа покорения Сибири (1605-1648)

Год	Событие	Примечание
1607	Основан Старотурханск (Новая Мангазея)	Основано в виде зимовья воеводами Мангазейского уезда Давыдом Жеребцовым и Курдюком Давыдовым
1617	Осада сибирцами Томского острога	Среди осаждающих Томский острог впервые появляются буряты. Это символизирует начало почти 80-летнего периода русско-бурятских войн (до 1698 года)
1619	Основан Енисейск	Острог построен отрядом тобольских казаков во главе с боярским сыном Петром Албычевым и стрелецким сотником Черкасом Рукиным
1623	Пянда впервые достиг реки Лены в районе Киренска	Сведений о личности Пянды имеется очень мало. Неизвестно ни его настоящее имя, ни места рождения и смерти, ни судьба до и после путешествия на Лену. Вероятно он происходил из поморов.
1628	Основан Красноярск	Основан воеводой Андреем Дубенским
1630	Освоение истоков Лены	Основан Киренск на Лене. Основатель – казацкий атаман Василий Бугор . В землях верхнеленских бурят построен Илимский острог.
1631	Основан Братск	Атаман Максим Перфильев заложил Братский острог на Ангаре
	Первый поход в Якутию	Поход мангазейских казаков в Якутию, обложение якутов ясаком.
1632	Основаны Якутск и Жиганск	Основаны казаками под началом стрельца Петра Бекетова
1633	Открытие устья рек Лены и Яны	Экспедиция казаков под началом Ивана Реброва
1634	Осада Якутска	Якуты разбили казачий отряд Ивана Галкина на Лене и осадили Якутск. Во многом это стало возможно ввиду распри из-за сбора ясака между казачьими отрядами (мангазейскими и енисейскими).
1638	Создано Якутское воеводство	конный поход сотника Иванова на Индигирку против юкагиров
1639	Землепроходцы вышли к Охотскому морю	Экспедиция казаков под началом Ивана Москвитина
1640	Первая экспедиция на Амур	Поход в «страну дауров» письменного головы Еналея Бахтеярова

Год	Событие	Примечание
1643	Вторая экспедиция на Амур	Поход Василия Пояркова на Амур (1643 - 1646) Атаман Василий Колесников достигает Байкала, а Михаил Стадухин — Колымы.
1644	Восстание бурят	Восстание балаганских и верхнеленских бурят, осада ими Верхнеленского острога. Отряд атамана В. Колесникова проникает в Забайкалье.
1647	Основан Охотск	Экспедиция казаков под началом Ивана Москвитина
1648	Открытие Аляски	Семён Дежнёв проходит Берингов пролив , отделяющий Аляску от Чукотки.

К началу 1650-х годов русские вышли к Приамурью, которое контролировалось империей Цин. С этого момента начинается 40-летний конфликт с [Цинским Китаем](#), который вместил и даурские походы [Ерофея Хабарова](#), и наиболее острую фазу русско-бурятских войн, и героическую вторую оборону Албазина и, наконец, Нерчинский договор, закрепивший Приамурье за империей Цин. Но события второй половины XVII века – это уже по большей части «история королей и битв», увлекательная и драматичная, но не меняющая принципиально сложившегося, по всей видимости, уже в первой половине XVII века социального устройства Сибири и своеобразия менталитета осевшего там русского населения.

VI.5.5. Кто и как развивал регион и о чём на самом деле говорил Ломоносов.

Надо сказать, что расселение русских в Сибири происходило довольно своеобразно. Все мы наслышаны о «сибирской каторге» и о том, что Сибирь якобы заселялась каторжанами. Это, мягко говоря, не совсем верно.

Хотя первые ссыльные появились в Сибири в те же 1620-1630-е годы, массовое движение арестантов началось только при Елизавете Петровне с принятием указа от 13 декабря 1760 г. «*О приеме в Сибирь на поселение от помещиков, дворцовых, синодальных, архиерейских, мо-*

настырских, купеческих и государственных крестьян, с зачетом их за рекрут».⁶⁶⁷ А в полную силу каторга вошла только в XIX веке.

В XVI-XVII веках и первой половине XVIII века каторжан ещё в больших количествах не было, а с вольными переселенцами дело обстояло следующим образом. После Смутного времени и вплоть до отмены крепостного права правительство скорее ограничивало свободное переселение в Сибирь, нежели поощряло. Уже к 1620-е годы были установлены таможни и переселение гражданского населения разрешалось только в объемах необходимых для обеспечения направляемых туда военных сил. Даже перемещение крестьян внутри Тобольской губернии зачастую осуществлялось по указам,⁶⁶⁸ хотя, по всей видимости, чрезмерно строго не регламентировалось. Это делалось прежде всего потому, что по мере усиления крепостного права в центральной России власти старались максимально ограничить «вольное» переселение, дабы закрепощаемые крестьяне элементарно не разбегались. Стимулировать переселение в Сибирь всерьез начали только в начале XX века в ходе столыпинской аграрной реформы.

То же самое было и с промышленным и инфраструктурным развитием. Его долгое время просто не было. Даже в начале XVIII века центральная власть рассматривала Сибирь как территорию хоть, и потенциально ценную но, прямо скажем, не очень понимала что с нею делать и как именно её развивать.

К слову:

Показательна в этой связи судьба первого сибирского губернатора князя [Матвея Гагарина](#), который был казнен в 1721 году по целому букету обвинений, в числе которых была и подготовка мятежа и отделения Сибири от Российской империи. Безотносительно того, были у таких обвинений реальные основания или нет, деятельность Гагарина на посту Сибирского губернатора была весьма активной и кстати сказать, осуществлялась вполне в русле петровских реформ. Он отстраивал города и инфраструктурные объекты, открывал школы, начал раскопку археологических памятников

⁶⁶⁷ Источник: Иванов А.А. «[В Сибирь по этапу \(XVII-XIX века\)](#)»

⁶⁶⁸ См. например, Колесников А.Д. «[Формирование русского населения Тобольского уезда и его роль в заселении и освоении Сибири](#)»

и т.д. Но после его опалы и отставки весь запал преобразований сошел на нет. Преемники Гагарина на посту губернатора Г.И. Черкасский и М.В. Долгоруков уже вели себя вполне традиционно и губернаторство свое рассматривали как почетную ссылку. Вообще большинство сибирских губернаторов в XVIII веке полностью повторили судьбу тобольских воевод XVII века – они либо попались на злоупотреблениях, либо ничем себя не проявили (то есть, воровали аккуратно и не попались).

Ну ладно - скажете вы - от властей многоного ждать и не приходится. Но как же русское образованное общество? В конце концов широко известные слова Ломоносова о том, что «богатство России прирастать Сибирью будет»? Вынужден вас разочаровать – данную цитату несколько изменили, причем вероятнее всего уже в советское время. Если быть точным, на самом деле Ломоносов написал дословно следующее:

«Таким образом, путь и надежда чужим пресечется, российское могущество прирастать будет Сибирью и Северным океаном и достигнет до главных поселений европейских в Азии и в Америке».

Это письмо относилось к организации Великой северной экспедиции. Согласитесь, общий контекст и смысл фразы получается совершенно иной.

Иными словами, Сибирь очень долго если и была «кладовой России», то весьма своеобразной. Ибо хранились там не нефть, газ или металлы (о коих ещё никто тогда и понятия не имел), а по большей части последствия социальных конфликтов XVI-XVII веков. Но, как говорится, нет худа без добра: зато мы получили такой социально-психологический феномен как «сибирский характер».

VI.5.6. О сибирском характере.

Сегодня существует огромное количество и публицистических и сугубо научных текстов, посвященных исследованию особенностей возникновения и развития «сибирского характера».⁶⁶⁹ И несмотря на известную долю преувеличения, характерную для любого местного патриотизма,⁶⁷⁰ капитальные основания для подобного взгляда, безусловно, есть.

Особость и непохожесть жителей Сибири на жителей европейской части России часто объясняется в основном социальными факторами: особым статусом казачества,⁶⁷¹ отсутствием крепостного права, большим количеством беглых и каторжан, смешением с большим количеством коренных народов и связанным с этим взаимопроникновением культур и т.д. и т.п. Все это, безусловно, верно. Но по прочтении как публицистических, так и строго научных работ у читателя невольно может сложиться впечатление, что сибиряки – это своего рода «неправильные» или «особые» русские, которые волею обстоятельств попали в сложные социальные и климатические условия и потому приобрели специфическую идентичность.

Но мне представляется, что дело обстоит строго наоборот. Изначально сибиряки (равно как и поморы) – это как раз русские, убежавшие от пост-ордынской модернизации общества, начатой при Иване III и закончившейся при Алексее Михайловиче. То есть, это ни в коем случае не западноевропейские колонисты, несущие варварам какие-то идеалы или порядки, а скорее спасающиеся бегством эмигранты. Пусть и хорошо вооружённые, и собирающие ясак для не особо любимого ими царя, или тобольского воеводы.

Именно поэтому, и прежде всего в этом отношении колонизация Сибири была принципиально иной. Дело не в мирной или не мирной экспансии, а в том, что целью колонизации не было расчистить себе любой ценой жизненное пространство. Русским, уходившим в Сибирь

⁶⁶⁹ Например см [1](#) и [2](#)

⁶⁷⁰ Интересно бы было взглянуть на такого человека в России, который про себя вдруг возьмет и скажет, что он «обычный» и непримечательный

⁶⁷¹ «Вольные казаки» не несли до 1671 г. «крестного целования» (присяги царю), а территории, например, Дона, Терека, или Яика даже не рассматривались как территории Московского государства. В Сибири в этом отношении было формально иначе, но по факту как мы уже сумели убедиться выше, Москва просто не могла контролировать отдаленные территории, да и Тобольские воеводы тоже на это достаточных сил не имели.

в равной степени и за ясаком, и от московских порядков, в первую очередь важно было найти своё место, сохранить свою идентичность. Именно это и легло в основу своеобразия сибирского менталитета и особенностей социальных порядков.

Общинный уклад крестьянского хозяйства, характерный в целом для всей русской деревни, сохранялся и в Сибири, но имел ряд особенностей. В основном они касались гораздо большего индивидуализма по сравнению с европейской Россией. Как отмечал [А.П. Щапов](#) «Каждый живет особняком, ... коллективное начало мало развито»⁶⁷². По сравнению с центральными областями России в сибирскую общину проще было вступить, но также проще выйти из неё при необходимости.

В Сибири большое значение имел статус «старожила», то есть переселенца, пришедшего на данное место первым (или раньше других).⁶⁷³ В крестьянских общинах они часто назывались «своими», а более поздние переселенцы и чужаки могли именоваться «российские люди». Вообще, сибиряки делили мир на «своих», «российских людей» и чиновников. Если к чужакам и особенно чиновникам отношение сибиряков было крайне настороженным⁶⁷⁴, то среди «своих» отношения были достаточно демократичными и в какой-то мере даже эмансионированными. Так статус женщины был существенно выше, чем в центральной России, да и между сословиями не было такой пропасти как в остальной России.

К слову:

Интересны в этой связи воспоминания жена декабриста Фонвизина [Натальи Дмитриевны](#), последовавшей за своим мужем в ссылку. В 1829 г. Она писала: «Сибиряки имеют свой харак-

⁶⁷² Цитируется по [источнику](#).

⁶⁷³ В исторической литературе старожилами называют часто тех, кто проживал в Сибири к 1861 г., к началу широкого добровольного переселения бывших крепостных крестьян Центральной России. Однако во второй половине XIX в. сибиряки уже считали старожилами тех, кто прожил здесь 25 и более лет.

⁶⁷⁴ Жизнь в общине перед посторонними старательно маскировалась или скрывалась. В первую очередь, община замыкалась перед чиновниками, стараясь любыми средствами обмануть их. Современники приоткрывали завесу скрытности старожилов-крестьян: «Крестьяне... объявляют посев только в половину или немногим более, а остальное скрывают из опасения или по привычке». Скрываемая от чиновников, внутрихозяйственная жизнь, естественно, требовала ведения «двойной бухгалтерии». И действительно, информаторы отмечали, что «у старожилов имеется обыкновенно две книги (приходно-расходные книги волостных и сельских обществ): официальная... и неофициальная...». От государства скрывались многие доходы. К посторонним расходам прежде всего относились: «подарки» и «угощения» чиновникам, угощения по случаю приезда «начальства», на различные доплаты за службу на волостных и сельских должностях и т.д. Были факты распространенного «скрытия» грамотности с целью «превращения» при столкновении с чиновниками «простодушных безграмотных поселян». [Источник](#)

*тер, ... отличный от Российских, наших». А уже по окончанию ссылки в 1858 г. Наталья Дмитриевна соотносит себя с сибиряками, фактически причисля себя на уровне самосознания к ним: «Не забываю радушной Сибири, я часто о ней говорю, и ещё чаще о ней думаю». «Одна мысль, что все эти люди (ее крепостные) моя собственность, из ума меня выбивает». «Дразню «рассейских» Сибирью и сибиряками. В самом деле, здесь чудесно можно было бы жить, если бы меня не **приуждали быть помещицей и госпожой**».*

Согласитесь, любопытное свидетельство полной «перековки» ярчайшей представительны господствующего класса. Не о европейских порядках она грезила после ссылки, а о сибирских. Как такое стало вообще возможно? Алтайский историк [Юрий Чернышов](#) пишет ещё более интересные вещи:

«Нужно идти в народ, в деревни и сёла, потому что крупные города — это не показатель. Только глубоко укоренённая идентичность, прочные традиции и уклад расскажут о людях то, что сами они проговорить не в силах ... Именно Природа, а не цивилизация является для сибиряка главным носителем и образчиком его подлинного духа».

Одним словом, это и есть тот самый «языческий след». Хотя к XVII веку среди этнических русских уже, скорее всего, не осталось некрещенных, мировоззрение сибиряков было в значительной мере до-христианским, в основе своей совпадающим с мировоззрением коренных народов. И поэтому, хотя злоупотреблений и конфликтов в ходе освоения русскими Сибири было хоть отбавляй, но не было принципиального геноцида коренного населения с целью истребления каких-либо народов «под корень». Хотя разного рода казусы, безусловно, случались⁶⁷⁵.

Получается, что пока в европейской части России весь XVII и первую половину XVIII века власти активно боролись с пережитками прежних

⁶⁷⁵ Например, волнения бурят прекратились только тогда когда самую непримиримую их часть вынудили уйти в 1659 году в Монголию. Из оставшихся «ясачных» бурят в 1661 году сформировали полк и этот год считается датой официального вхождения Бурятии в состав России. При этом последние волнения с участием бурят (уже зачастую в союзе с казаками) продолжались до 1698 года, пока не закончилось восстание хонгдорского батора Багатея.

социальных порядков, в Сибири эта самая «седая старина» находила приют и возможность сохраниться.

VI.5.7. И снова немного о политике.

Имея в виду высказанные соображения, становится более понятным и то странное отношение властей к Сибири и своеобразная подача истории её покорения. Слишком неудобна была правда о покорении Сибири, и последующем её управлении: она выставляла центральные власти в невыгодном свете и потому несмотря на все возможные реформы и смены политической обстановки и в XVII, и XVIII, и XIX веках преемственность в данном вопросе сохранялась. О землепроходцах говорить было не то, чтобы запрещено, но на общероссийском уровне чествовать их в полный голос долгое время было как-то не принято.

Даже Ермаку первый памятник появился только к середине XIX века (Тобольск 1848 год). Через десять лет Н.Н. Муравьев-Амурский после заключения [Айгунского договора](#) с Китаем поручает капитану [Якову Дьяченко](#) основывать пост Хабаровка (сегодня Хабаровск) и назвать его в честь Ерофея Хабарова. Но это было скорее исключение, связанное с несомненными дипломатическими успехами Муравьева-Амурского.

А Семену Дежневу, Ивану Москвитину и другим землепроходцам стали ставить памятники и называть их именами улицы только в советское и постсоветское время. При Романовых было проще и безопасней прославлять «Великую северную экспедицию» и полярных исследователей XIX века. Кстати сказать, сибиряки в долгу не остались и платили царскому режиму той же монетой. Например, популярные ныне [сказочные тексты](#) про подлинную историю Сибири (Великую Тартарию, Лукоморье и Беломорье) ведутся от лица сибиряков и выдержаны в том духе, что Романовы исказили реальную историю русского народа. Как ни парадоксально, в этом есть большая доля правды, хотя, конечно, про тысячулетнюю историю могущественных государств в зоне вечной мерзлоты читать довольно-таки забавно. Но сказки – это нормально. «Сибирь ведь тоже русская земля» - как поется в популярной каторжанской песне «Чубчик кучерявый», которую прекрасно исполнял Пётр Лещенко. И как же не возникнуть тут своим местным сказкам? Важно только отличить ложь от намека, что иной раз бывает весьма непросто. Чему яркой иллюстрацией служит и следующий сюжет.

VI.6. Дело о религиозной реформе, раскольниках и скоморохах.

Раскол русской церкви сегодня по праву считается крупнейшей трагедией XVII века. Ибо в результате разгорелся многовековой религиозный и социальный конфликт, негативно повлиявший на развитие страны в целом. Некоторые исследователи вслед за Солженицыным полагают, что «не будь раскола, не было бы и 1917 года», но, как мы попытались показать в пятой книге, причины событий 1917 года были совершенно иными.

Тем не менее, важность понимания причин и обстоятельств раскола от этого нисколько не снижается. И основной акцент нашего внимания предлагается переместить за рамки собственно богословских вопросов и церковной политики. Во-первых, потому, что эта тема довольно хорошо проработана, а во-вторых, там не о чем, по большому счету, дискутировать: РПЦ уже довольно давно дала оценку расколу, признав его ошибкой и даже трагедией.⁶⁷⁶

Гораздо продуктивнее будет проанализировать социальные аспекты, связанные с расколом. Как мы уже определили в «Римских аналогиях» религиозные реформы в «индустриальном» глобальном социально-экономическом цикле в большинстве своем происходили либо непосредственно перед стадией «переходного общества», либо в самом её начале. Общество постепенно перестраивается с аграрного на индустриальный экономический уклад, что требует более высокой мобильности населения и унификации социальных порядков. В России начало стадии «переходного общества» выпало на Смутное время. Поэтому можно сказать, что религиозная реформа несколько «запоздала». Но причины и предпосылки её были точно такие же как у европейской Реформации.

⁶⁷⁶ Официально первый шаг к преодолению последствий раскола был сделан на [Поместном Соборе РПЦ 1971 года](#), и хотя немедленного улучшения отношений со старообрядцами не произошло, но нынешняя официальная позиция РПЦ вполнезвещенная и примирительная: см, например [1](#) и [2](#)

VI.6.1. Демографические оценки.

Начнем с демографии. Первая более или менее полная достоверная перепись, учитывавшая мужское население, была проведена в 1678 году,⁶⁷⁷ поэтому данных на интересующую нас середину XVII века просто нет. Но по косвенным подсчётом можно предположить, что на момент начала религиозной реформы численность населения России составляла никак не более 9 млн. человек⁶⁷⁸.

Сколько среди них было старообрядцев – точно неизвестно. Но известно, что позднее ситуация была следующей:

- численность официальных (записных) старообрядцев никогда не поднималась выше 2% населения страны и, по крайней мере, весь XIX практически не менялся⁶⁷⁹;
- численность лиц, скрытно исповедовавших старообрядчество (или не желавших исповедовать никонианство, что будет точнее), было также велико. Однако, оценивать общее число старообрядцев к началу XX века в 15 или даже 20 миллионов (то есть 12-16% от общего населения страны), как это делают некоторые авторы⁶⁸⁰ представляется довольно смелым и, по правде говоря, мало обоснованным⁶⁸¹.

Скорее всего общее число старообрядцев в XVIII-XIX веках с учетом тайно исповедующих было в диапазоне от 8% до 10% от всего населения, то есть от 700 до 900 тысяч человек. Данная оценка базируется на предположении, что костяк в 700-900 тыс. «записных» старообрядцев,

⁶⁷⁷ Она показала численность мужского населения и детей мужского пола 5,6 млн. человек, в том числе Украина – 0,8 млн. Умножая ученное в 1678 году мужское население на два мы получим 11,2 млн. человек, в том числе 9,6 млн. собственно в России, без учета Украины. Подробнее см. Я.Е. Володарский [«Население России в конце XVII начале XVIII вв.»](#)

⁶⁷⁸ Несмотря на все коллизии «бунтшанского века» и особенно эпидемию чумы [1654-1655 годов](#), которая унесла от 300 до 700 тыс. жизней, прирост населения тогда уже был весьма значительным, типичным для начала т.н. первого этапа [«демографического перехода»](#). Поэтому общий пророст населения с начала 1650-х по начало 1680-х годов никак не мог быть менее 10%. Для сравнения – население Москвы выросло за указанный период примерно в полтора раза.

⁶⁷⁹ При ревизии 1811 года (переписывалась только мужское население и перепись была выборочная) старообрядцами записались примерно 800 тыс. из общего числа в 41 млн. человек, в 1859 году число раскольников официально определялось в [726 тыс. человек](#) при общей численности населения в 74 млн. человек, а по первой сплошной переписи 1897 года – в 2,2 млн. человек, при общей численности населения в 125 млн. человек.

⁶⁸⁰ Например, Пругавин А.С. «Старообрядчество во второй половине XIX века. Очерки из новейшей истории раскола». - Либроком, 2011. стр. 17-18.

⁶⁸¹ В случае наличия такого большого числа старообрядцев, их количество должно было серьёзно возрасти после окончательной отмены гонений в начале XX века или же после революции. Но, например, в 1937 году, когда в СССР последний раз спрашивали граждан о вероисповедании, религиозными себя назвали 43,8% населения, при том православными 42,8%, а старообрядцами - всего 0,42%. То есть от числа населения, не боявшегося называть себя религиозным, старообрядцы по прежнему составляли те же 1-2%

практически не менявшийся весь XVIII и XIX века⁶⁸² сохранился как раз со времен раскола, а естественный прирост населения вкупе с действовавшими ограничениями вынуждал старообрядцев либо переносить в [единоверие](#), либо уезжать в Сибирь или дальнее зарубежье.

К слову:

Даже перепись 1897 года показала, что наивысшим удельный вес старообрядческого населения был в Амурской области — 11,89 %, тогда как в Царстве Польском их было всего 0,1 %, белорусских и прибалтийских губерниях — 1,66 %, украинских губерниях и Бессарабии 0,69 %, в Закавказье — 1,32 %, Средней Азии — 0,84 %. Иными словами, в благоприятных для расселения районах старообрядцам развиваться было невозможно, поэтому их численность росла там незначительно.

Это позволяет понять масштаб социальных потрясений, связанных с расколом. Если активных противников реформ было 8-10% от общей численности населения, а активная борьба никониан и староверов шла как минимум 15 лет: с 1652 по 1667 год и несмотря на поддержку властей и репрессии никониане не могли одержать решительной победы довольно долго, это означает что староверы имели серьезную поддержку в обществе. Правда и к точке зрения староверов о том, что большинство православных было против реформ Никона нужно подходить с некоторой осторожностью.

VI.6.2. О жертвах, казнях и «гарях».

К счастью, или вернее сказать, к несчастью, все религиозные войны происходят по шаблону. Противоборствующие стороны стремятся уничтожить оппонента полностью, поэтому перемирие наступает только тогда, когда потери становятся неприемлемо большими.

Например, ставшие хрестоматийными [«тунисские» войны во Франции](#) (1562-1598) унесли по разным оценкам жизни от 2 до 4 млн. человек, при общей численности населения 15-16 млн. человек.

⁶⁸² Изменения были только за счет эмиграции, которая временем была весьма значительной – стоит вспомнить хотя бы от 2 до 8 тыс. казаков [некрасовцев](#), ушедших в 1708 году в Османскую империю, или части [федосеевцев](#), переселившихся в 1699-1708 годах в Польшу.

То есть в ходе религиозных войн погибло от 15% до 25% населения. В процентном отношении это даже чуть больше, чем потерял СССР по итогам Великой Отечественной войны. Но религиозная война во Франции была исключением, потому что в прямом смысле поделила всю страну на католиков и гугенотов.

Столь масштабных жертв удается избежать в двух случаях:

- когда широкие слои населения в принципе не особенно глубоко вовлечены в религиозную жизнь. Так было Англии, где реформация произошла де facto «сверху», а основные межконфессиональные столкновения начались уже при завоевании Ирландии;
- когда наиболее беспокойные элементы удается отправить в эмиграцию, а лучше всего - воевать за границу, как это было сделано, например, в Швейцарии.

К слову:

Несмотря на то, что Женева была с 1540-х годов мировой столицей кальвинистской реформации, которая оттуда распространилась по всей Европе, в самой Швейцарии имело место всего две короткие межкантональные религиозные войны, ещё до появления учения Калвинса (т.н. «каппельские войны» 1529-1531 гг.), в которых с обеих сторон погибло 1 или 2 тысячи человек. И на этом всё. Причиной этого стало то, что швейцарцы (как католики, так и протестанты) воевали за границей, а дома остались в основном те, кто мог между собой мирно договариваться, невзирая на догматические и иные расхождения⁶⁸³. Что в конечном итоге и стало залогом дальнейшего процветания страны.

Проанализируем теперь ситуацию с русским расколом. Его специфика была в том, что вооруженного сопротивления староверы практически не оказывали. Собственно, кроме Соловецкого восстания (1668-1676) ничего в голову не приходит. Остальные события «бунтшного века» носили преимущественно социальный характер и какой-то особой религиозной повестки не имели.

⁶⁸³ Кроме того, сыграло свою роль то, что был довольно быстро (в 1531 году в сражении при Капелле) убит глава протестантской партии [Ульрих Цвигли](#), после смерти которого силы протестантов были на долгое время дезорганизованы.

К слову:

Хотя немало исследователей, в частности [А.П. Щапов](#), считали [восстание Степана Разина](#) (1670-1671) социальном по содержанию и религиозным по форме. Однако, все же с таким взглядом на вещи сегодня трудно согласиться, ибо основной программой восставших было освобождение от крепостного права а с религиозной точки зрения восстание было нейтральным.

Некоторые авторы (твердо стоящие по видимому на никонянских позициях) вообще любое крупное восстание представляют как либо организованное старообрядцами, либо ими подстрекаемое (см. [например тут](#)). Но подобную точку зрения всё же следует признать не соответствующей реальному положению дел.

Основным методом протеста был саботаж, эмиграция и т.н. «гари» или коллективные самосожжения староверов. Точных данных о погибших нет, но как минимум 10 тысяч человек в «гарях» за первое столетие раскола погибло точно.

М.В. Пулькин в своей работе «Самосожжения старообрядцев в XVII-XVIII веках» указывает следующее: «Наиболее подробным источником информации по данному вопросу является старообрядческий синодик (список погибших, составленный для поминования), содержащий упоминания о 45 старообрядческих самосожжениях, произошедших в разное время в России. Первые по времени самосожжения конца XVII в. стали самыми грандиозными в истории: они унесли жизни 8 416 человек. Далее отчетливо обозначилась тенденция к убыванию: в следующих 15 «гарях» погибло 1 537 человек. И, наконец, последние по времени массовые самоубийства конца XVIII - XIX в. привели к гибели 149 человек». [Источник](#)

Вполне вероятно, что данный перечень «гарей» является неполным⁶⁸⁴, но все же говорить о «многих десятках» и сотнях тысяч жертв тут

⁶⁸⁴ Например, во многих источниках можно встретить утверждение, что «с 1676 по 1685 год, по документально зафиксированным сведениям, погибли от самосожжений около 20 000 старообрядцев», но как раз именно что документально подтвержденных оценок данной цифре и нет.

не приходится - это из серии «полтора миллиарда репрессированных Сталиным»

Репрессии, кстати говоря, тоже были и масштаб их был беспрецедентным для Московского государства, но, опять же, вряд ли можно говорить о многих сотнях тысяч сожженных и замученных, как это любят делать авторы, сочувствующие старообрядцам. Если же обратиться к документам, то практически нигде обобщающих цифр не проводится, за исключением Поморья, где указано точное число погибших:

«Овии сожжены быша, а овии иным мукам до самой смерти замучены; свидетельствует синодик Поморских отец, яко до 6369 замученных от Никоновских слуг»⁶⁸⁵

Протопоп Аввакум упоминает о казнях почти во всех крупных городах, но ввиду того, что он находился в заточении, сведения эти вряд ли могут быть полными. Избранные цитаты:

«Житие Аввакума»: «наших на Москве жарили, да пекли: Исаию сожгли, и после Авраамия сожгли, и иных поборников церковных многое множество погублено, их же число бог изочтет».

«Послание к Симеону»: «В Казани никонияне тридцать человек сожгли, в Сибири столько же, во Владимире - шестерых, в Боровске - четырнадцать человек, а в Нижнем преславно бысть, овых еретики пожигают...»

«Повесть о страдавших в России за древлеправославная, благочестная предания»: «На Мезени из дома моего двух человек удавили никонияне еретики на виселице. На Москве старца Авраамия, духовного сына моего, Исаию Салтыкова в костре сожгли. Старца Иону казанца в Кольском рассекли на пятеро. На Колмогорах Ивана юродивого сожгли. В Боровске Полиекта священника и с ним 14 человек сожгли. В Нижнем человека сожгли. В Казани 30 человек. В Киеве стрельца Илариона сожгли. А по Волге той живущих во градех, и в селех, и в деревеньках тысячища тысячими положено под меч».

⁶⁸⁵ История христиан-старообрядцев Поморского потомства Филиппова согласия». Филипповское родословие: Исторические сочинения старообрядцев-филипповцев Поволжья и Южной Вятки. – М., 2004. - С. 41

Если прибавить к этому свидетельство саксонца Г. Шлейссингера, который рассказывая о русском расколе сообщает о том, что «при моем пребывании в Москве [1684-1686 гг.] не проходило ни единого утра, чтобы кого-то не казнили на Лобном месте», то картина вырисовывается вполне однозначная: террор был достаточно серьезным. Попробуем оценить его масштабы.

Если принять во внимание, что общее число городов в России того времени - около 200,⁶⁸⁶ и в каждом из них в период с 1667 по 1685 год было хотя бы одно крупное сожжение и несколько единичных, то общее число жертв можно оценить как минимум в 10-15 тыс. человек⁶⁸⁷.

Это очень много, имея в виду, что в период с 1504 по 1648 год казни еретиков и «волхвов» хотя и случались, но были весьма редки. Массовое сожжение было только одно - В Новгороде в 1575 году было сожжено 15 ведьм,⁶⁸⁸ но это было в тот самый год когда Иван Грозный временно посадил на трон Симеона Бекбулатовича, и в государственных делах неизбежно наблюдался некоторый бардак. В остальном же, даже при Михаиле Федоровиче с расправами не слишком спешили.

К слову:

известно что в 1623 году его отец, патриарх Филарет требовал от сына сожжения еретиков. Но царь отказался вынести решение, пока Филарет не сообщит ему «каким людям, и за какие было вины довелося наказанье до конца учинити и огнём жечь, и что их большие вины».⁶⁸⁹ Судя по тому, что история продолжения не получила, скорее всего доказательств никто не представил.

После начала религиозной реформы власти перестали сдерживать служителей церкви и те развернулись, что называется, в полную мощь. Если согласиться с тем, что общее число жертв раскола (как казненных, так и погибших в «гарях») в период 1648-1685 гг. составляет не менее 25

⁶⁸⁶ См. Н. Кириллов. Цветущее состояние всероссийского государства. – М.: Наука, 1977. – С. 303-306

⁶⁸⁷ Исходя из среднего количества казненных в 50-75 человек на город. Для Москвы при этом число казнённых могло доходить до нескольких тысяч, но в более мелких городах казни могли быть единичными или их не быть вовсе.

⁶⁸⁸ Скрыников Р. Великий государь Иоанн Васильевич Грозный: Т. 2. — Смоленск: Русич, 1996. — С. 56, 224, 313, 418, 428.

⁶⁸⁹ История Сибири. Первоисточники. IV вып. – Новосибирск, 1994. – С. 204

тыс. человек (0,3% от всего населения и 3-3,5% от общего числа старообрядцев), то возникают следующий вопрос: почему никто, за исключением соловецких монахов, активно не сопротивлялся?

Если староверов было по меньшей мере 700-900 тыс., почему они спокойно давали себя убивать, а в ряде случаев добровольно шли на мученическую смерть, но широких восстаний не поднимали? Или, к примеру, не примкнули к Степану Разину более активно? Только ли в религиозных возвзрениях было дело?

Ответ на данный вопрос, как мне кажется, лежит в понимании того, что же такое на самом деле была религиозная реформа Никона. Обычно данный сюжет подается как борьба модернизма патриарха Никона со старообрядческой традицией, которой придерживалось все православное население страны. Но если дело обстоит именно таким образом, то мы должны были бы получить религиозную войну по типу французской, с миллионами жертв и участием с обеих сторон не только религиозных активистов, но и феодалов. Но жертв, как мы выяснили хоть и было много, но не настолько. Да и население по всей видимости на бунт поднимал в первую очередь вопрос крепостного права.

Из этого всего можно сделать следующие выводы:

- раскол (по крайней мере, поначалу) был делом отнюдь не общенациональным, а скорее внутри церковным;
- сравнительно скромное число жертв и отсутствие полноценной религиозной войны по западноевропейскому образцу объясняется скорее всего тем, что большая часть населения просто не была достаточно религиозна для того, чтобы убивать друг друга или совершать самоубийство из-за обрядовых расхождений.

Иными словами, конфликт между православными был, безусловно, жестоким, но число истинно православных было, судя по всему, относительное невелико. В пределах 15-20% от всего населения страны. Тогда все «французские» пропорции вполне выдерживаются.

А кто же были остальные 80-85%? Как раз те самые недостаточно истовые христиане, двоеверцы и разной степени злостности язычники, поучения против которых регулярно писали святые отцы все предыдущие века. Поэтому раскол *скорее являлся конфликтом не как такого-всего старого с новым, а конфликтом между разными взглядами на модернизацию церкви.*

Попробуем обосновать данное утверждение.

VI.6.3. О модернизации, или где искать начало религиозной реформы.

Первые попытки исправления русских богослужебных книг по греческим образцам были предприняты в 1616-1618 гг. в Троицком монастыре под руководством архимандрита [Дионисия Зобниковского](#) (ок. 1570-1633 гг.). Однако церковный собор 1618 г. обвинил Дионисия и его помощников Ивана Наседку, Арсения Глухого, Антония Крылова в ереси, и все они были отлучены от церкви. Спасло их лишь заступничество иерусалимского патриарха Феофана, приехавшего в 1619 г. в Москву, и патриарха Филарета, вернувшегося из польского плена.

В середине 1640-х годов при Алексее Михайловиче возник [Кружок ревнителей благочестия](#), в который входили духовник царя [Степан Во-нифатьев](#), окольничий (впоследствии боярин) [Фёдор Ртищев](#), а также практически все будущие лидеры старообрядчества:

- протопоп [Аввакум](#)
- настоятель Казанского собора [Иван Неронов](#),
- протопоп [Логгин Муромский](#);
- протопоп [Даниил Костромской](#)
- священник [Лазарь Романовский](#)
- игумен [Павел](#), будущий епископ коломенский.
- и, разумеется, архимандрит Новоспасского монастыря будущий [патриарх Никон](#).

Кружок ревнителей благочестия ставил задачу «*водворить в народе истинное христианское благочестие, уничтожить разные церковные беспорядки, вызвать к жизни церковную проповедь*». Говоря современным языком, это был штаб церковной реформы.

Первый этап которой, вопреки устоявшейся хронологии, следует отнести к 1648-1649 годам, когда:

- был выпущен «противоскомороший» указ (ноябрь 1648 года)⁶⁹⁰, запрещавший публичные игрища и выступления скоморохов;
- был в очередной раз поднят вопрос о замене многоголосия единогласием в церковном пении и чтении. Здесь кружок ревнителей благочестия потерпел неудачу в борьбе с патриархом [Иосифом](#), который на соборе в феврале 1649 года [многоголосие отстоял](#);

⁶⁹⁰ Известен по крайней мере в двух вариантах: см. [1](#) и [2](#). Вероятнее всего единобразного царского указа не существовало, и его изложение могло варьироваться и дополняться при составлении грамот.

- было принято [Соборное уложение](#) (июль 1649 года), где в [первой](#) главе за богохульство введены строгие наказания вплоть до смертной казни. А за «бесчестие словом» полагался арест сроком на месяц;
- ну и наконец началась [Книжная справа](#), то есть исправление церковных книг по греческому образцу. Из Киева для этих целей патриархом Иосифом были приглашены знавшие греческий язык монахи во главе с [Епифанием Славинецким](#). Киевские книжники, то ли по своей инициативе, то ли помогая патриарху отнеслись к «ревнителям благочестия» довольно пренебрежительно.

Таким образом, модернисты были абсолютно все: и Никон, и Аввакум, и патриарх Иосиф с киевскими монахами. И сколь бы они между собой не спорили, в основном – искоренении двоеверия и пережитков язычества никаких разногласий не имелось. Проиллюстрируем это на примере скоморохов.

VI.6.4. Замечание о скоморохах.

Борьба церкви со скоморохами началась едва ли не с момента принятия христианства. Так в «[Поучении о казнях божьих](#) [Феодосия Печерского](#)», относимом к 1068 году скоморошество упоминается в качестве греха и искушения. В XII веке [Кирилл Туровский](#) грозит посмертными муками тем, кто «*ворожит, гудит в гусли, сказывает сказки*». В требнике XVI века среди вопросов на исповеди есть такие: «*ни пел ли яси песней бесовских, не играл ли яси в гусли?*». Вообще церковь как минимум с XIV регулярно выпускает послания и иные документы, запрещающие деятельность скоморохов. З.И. Власова, Е.П. Фрэнсис в своей работе «Скоморохи и церковь» говорят об этом так:

Официальные документы, дошедшие до нас, можно условно разделить на две части. Первая группа — это послания церковных властей, направленные на искоренение языческих традиций в народе. Например, «Память» патриарха Иоасафа 1636 г. и «Грамота в Шую» 1648 г. Вторая — административные распоряжения, запрещающие деятельность скоморохов на отдельных территориях, как правило, принадлежащих монастырям (к примеру, «Приговорная грамота» Троице-Сергиевского монастыря 1555 г. о Присецкой волости). [Источник](#)

«Домострой» (XVI век) также не обходит данную проблему вниманием: игры и игрища наряду с другими отступлениями от правил благочестия помещены в раздел «О неправедном житии». Все, кто «всякое дияволе угодие творит, и скомрахи, и их дела, плясание, и сопели, песни бесовские любя, и зернию, и шахматы, и тавлеи» будут после смерти в аду, а в земной жизни прокляты независимо от их социального положения.

Наконец Стоглавый собор 1551 года в числе прочего постановляет:

- (вопрос 16) о свадьбах с участием скоморохов: «*К венчанию ко святым церквам скоморохам и глумцам перед свадьбою не ходити, а священникам бы о том запрещати с великим запрещением...*»;
- (вопрос 23) о поминальном обряде со скоморохами: «*Всем священникам по всем городам и селам, чтобы православных христиан наказывали и учили, в которые времена родители своя поминают и они бывшиих покоили... а скоморохам и всяким глум пикам запрещали и возбраняли, чтобы в те времена, коли поминают родителей, православных христиан не смущали теми бесовскими играми*»;
- (вопрос 19) о роли скоморохов в общественной жизни. «*Да по дальним странам ходят скоморохи, совокупляся ватагами многими, до шестидесяти и до семидесяти и до ста человек, и по деревням у крестьян сильно едят и пьют и из клетей животы грабят, а по дорогам людей разбивают*»⁶⁹¹.

Рекомендации Стоглавого собора царю по данному вопросу были вполне определенными:

«*Благочестивому царю свою заповедь учинити, якоже сам весть, чтобы впредь такое насилиство и безчинне не было*»

Однако, призывы эти большого эффекта не имели. Пик популярности скоморошества пришёлся как раз на царствование Ивана Грозного, который несмотря на свою религиозность любил скоморохов и

⁶⁹¹ Следует отметить, что ни в одном документе ни до, ни после 1551 года нет указаний на то, что они ходили огромными ватагами, занимались воровством, грабежами и разбоем. Что вполне обосновано позволяет предположить, что это была чистой воды выдумка. Хотя бы по той причине, что для организации разбоя в те времена не было совершенно никакой необходимости притворяться скоморохами: XVI и XVII века считаются «золотыми веками разбоя» когда огромные банды совершенно покойно существовали безо всякого притворства. Более того – сказ об атамане Кудеяре повествует о том, что этот мифический разбойник был родным братом Ивана Грозного.

даже напротив в 1571 году взял скоморохов в придворный штат, чтобы устраивать представления в Потешном чулане, который уже при Романовых в 1613 году был преобразован в Потешную палату, где происходил как выступления скоморохов, так и европейских музыкантов: из Германии и Польши приглашались «органники», «цымбальники», «скрыпотчики». ⁶⁹²

Общую же атмосферу в царствование Ивана Грозного хорошо характеризует вот эта цитата из мемуаров неизвестного иностранного путешественника:

«Масленица напоминает мне итальянский карнавал, который в то же время и таким же образом отправляется... Карнавал тем только отличается от масленицы, что в Италии день и ночь в это время ходят дозором конная и пешая городская стража и не позволяет излишнего буйства; а в Москве самые стражи упиваются вином и вместе с народом своеизвольствуют» ⁶⁹³

И это при том, что Московского государство уже почти сто лет как мировая православная держава, и полвека как «Третий Рим». Форменный стыд и позор! Поэтому в той ситуации для отцов церкви, да и царя тоже вполне подошла бы знаменитая фраза из песни Виктора Цоя.

VI.6.5. «Перемен!» – требуют наши сердца.

Перемен действительно хотели все. И если со скоморохами после Соборного уложения 1649 года дело пошло довольно бодро⁶⁹⁴, то в отношении собственно церковных вопросов возник серьезный конфликт.

Правительство хотело не только упрочить в ходе реформы символический капитал, но и поставить под административный контроль церковь, и, самое главное, её финансовые потоки. Которые до 1628 года вообще светской властью никак не контролировались, а после созда-

⁶⁹² То есть органисты, клавесинисты и скрипачи/виолончелисты.

⁶⁹³ Напечатано в «Московском вестнике», ч. 1, № 4 за 1827 г., стр. 354—355. К сожалению, ни фамилия иностранца, ни даже фамилия переводчика не указаны.

⁶⁹⁴ Известен ещё один противоскоморощий указ 1657 года, после которого репрессивный аппарат заработал на полную мощность и скоморохов довольно быстро извели

ния Монастырского приказа при патриархе Филарете в 1628–1629 годах происходило это чисто номинально – на службу в приказе приняли сотрудников патриархии, которые прежде всего отстаивали интересы церкви. Соборное уложение 1649 года в числе прочего установило, что доходы от эксплуатации монастырских вотчин переходили к Монастырскому приказу и поступали в государственную казну, а мирские суды стали рассматривать дела, относившиеся к ведению судов церковных.

Церкви, естественно, такой поворот событий резко не нравился. А опыт истории с «ересью жидовствующих» подсказывал, что для успешного противостояния планам властей необходимо перевести вопрос в политическую плоскость, а потом постараться убедить царя, что церковь надо не обирать а напротив чем-нибудь дополнительно одарить.

Поэтому иерархи пытались разыграть на новый лад сюжет с «Третьим Римом». Алексея Михайловича усиленно убеждали в том, что он как глава мировой православной державы призван освободить Константинополь от турок. Несмотря на то, что в тот период реализация подобных планов была, мягко говоря, маловероятна,⁶⁹⁵ данная линия активно поддерживались церковью, причем не только русской но и греческой.

К слову:

Так, в 1649 г. патриарх Паисий в свой приезд в Москву, на приеме у царя прямо высказал пожелание, чтобы Алексей Михайлович стал царём в Константинополе: „да будеши Новый Мойсей, да освободиши нас от пленения“.

Интерес греческой церкви тоже был вполне понятен: в обширной переписке с восточными патриархами Алексей Михайлович вполне определённо высказывался о необходимости привести русскую церковь в полное единение с греческой, включая и церковную практику.⁶⁹⁶ Это подавалось с одной стороны как подготовка будущего торжественного

⁶⁹⁵ Напротив, [война 1672–1681 гг.](#) показала, что у турок было больше шансов захватить если не Москву то как минимум Киев.

⁶⁹⁶ Кореневский Н. И. Церковные вопросы в Московском государстве в половине XVII в. и деятельность патриарха Никона. // Русская история в очерках и статьях под редакцией профессора М. В. Довнар-Запольского. Киев, 1912, Т. III, стр. 715—716.

въезда русского царя в Константинополь, с другой – как мера, необходимая для намечавшейся схватки за Украину с Речью Посполитой.⁶⁹⁷ Одним словом, царь стремился навязать церкви вариант «реформа в обмен на контроль», а церковь пыталаась превратить его в «реформа как подготовка к торжеству Третьего Рима». Но никто от стратегической линии на модернизацию церкви при этом отступать не собирался.

Именно под таким углом зрения я бы предложил рассматривать все дальнейшие события в период 1652-1667 годов. Здесь можно выделить следующие основные этапы:

- с 1652 по 1658 годы: период активных преобразований патриарха Никона. Именно в этот период проведены все основные реформы;
- с 1658 по 1665 годы: некоторая пауза, вызванная с одной стороны напряжением в не слишком удачно складывавшейся войне с Польшей, а с другой – социальными потрясениями;⁶⁹⁸
- 1666-1667 годы – кульминация: Большой московский собор, после которого раскол церкви оформился окончательно и начались собственно гонения, «гари» и беспорядки.

VI.6.5. Подробнее о хронологии.

В 1652 году умирает патриарх Иосиф, и у членов кружка ревнителей благочестия появляется шанс занять его место. Выбор царя падает на Никона, который, судя по всему, уже тогда выделялся среди прочих властолюбием, административными талантами и необходимой жесткостью. Собственно, именно эти качества впоследствии будут ставить Никону в вину, но без них религиозная реформа не могла бы состояться. Но если разобраться, Никон был в этом отношении вовсе не одинок. Тот же протопоп Аввакум практически везде, куда его забрасывала судьба, умудрялся поссориться и со светским, и с церковным начальством. Да и прочие члены кружка ревнителей благочестия вели себя не многим лучше.

⁶⁹⁷ Церковно-обрядовая практика на Украине в указанный период сходилась с тогдашнею греческою и серьезно отличалась от московской.

⁶⁹⁸ Медный бунт (1662), Башкирское восстание (1662-1664)

К слову:

Показательна в этой связи история Даниила Костромского. В 1652 году в Костроме во время масленицы и Великого поста, по его настоянию были закрыты все кабаки, что вызвало резкое недовольство значительной части горожан. Через некоторое время, он настолько рассорился со всеми, что в мае того же года в городе случился форменный [бунт](#): крестьяне во главе с попом (!) с. Селищи по имени Иван пришли к собору из освободили из соборной тюрьмы трех узников, посаженных при активном участии Даниила Костромского за какие-то проступки. После этого последнему пришлось скрываться три дня в Вознесенском монастыре, откуда он написал царю жалобу. Из Москвы в ответ был прислан стольник Еропкин, который провел подробное дознание и установил, что «в своем стремлении поучать прихожан на добрые дела Даниил не встречал поддержки во всей массе Костромского духовенства и в ближайших к нему людях – соборянах». За дипломатичной формулировкой скрывается, по всей видимости тот факт, что Даниил Костромской сильно раздражал своим религиозным пылом и реформаторским настроем не только прихожан но и приличную часть местного духовенства.

Как видно, терпимость и смирение были в этом кругу не особенно в чести. Но у Никона это проявилось в наибольшей степени, что подогревалось, по всей видимости, тем фактом, что царь зачастую на время отъезда оставлял его управлять не только церковными, но и государственными делами.

Как результат - за четыре первых года своего патриаршества Никон «железной рукой» провел реформу и расправился со своими вчерашними единомышленниками.

Таблица 76. Основные события 1652-1658 годов

Год	События
1652	<ul style="list-style-type: none"> • 25 июля (4 августа) - вступление Никона на патриарший престол. Во время интронизации Никон получил у царя обещание не вмешиваться в дела Церкви. Царь и народ поклялись «послушати его во всъм, яко начальника и паства и отца краснѣшаго».⁵⁹⁹
1653	<ul style="list-style-type: none"> • 11 (21) февраля, патриарх Никон указал внести правки о числе поклонов на молитве преподобного Ефрема Сирина и о двуперстном крестном знамении. Часть справщиков высказали своё несогласие, в результате трое были уволены. 21 февраля (3 марта) - патриарх Никон разослав по московским церквам «Память» о нововведении. • август-сентябрь - первые гонения на противников Никона: ✓ 4 августа – Иван Неронов первый раз отправлен в ссылку; ✓ конец августа – сослан в Астрахань протопоп Даниил Костромской, где вскорости умер; ✓ 1 сентября – расстрижен (т.е. лишен сана священника) протопоп Логгин Муромский; ✓ сентябрь – протопоп Аввакум брошен в подвал Андроникова монастыря, где просидел три дня. Никон приказал расстричь Аввакума, но царь не вмешался и заменил лишение сана ссылкой в Тобольск, куда он поехал вместе с Лазарем Романовским.
1654	<ul style="list-style-type: none"> • март-апрель – Московский Собор 1654 года положил начало делу унификации церковных книг по греческим образцам⁷⁰⁰ • июнь собор греческой церкви, созданный Иерусалимским патриархом Паисием одобряет решения Московского собора
1656	<ul style="list-style-type: none"> • начало года - решение поместного Московского собора, на котором всех, крестившихся двумя перстами, объявили еретиками и предали анафеме; • 3 (16) апреля 1656 года — епископ Павел Коломенский переведён под более строгий надзор в новгородский Хутынский монастырь, где и был, по-видимому, убит.
1658	<ul style="list-style-type: none"> 10 (20) июля - Никон в знак протesta против отказа царя от возврата контроля Патриархии над монастырскими финансами, оставил Москву и удалился в Ново-иерусалимский монастырь. Правда при этом от патриаршего сана он не отказался и поэтому до 1667 года оставался формально главой церкви.

После фактической ссылки Никона царь вернул Аввакума в Москву, правда обратный путь протопопа длился три года: с 1660 по 1663 год. Это немножко напоминало триумфальное возвращение в Россию Сол-

⁵⁹⁹ Кореневский Н. И. Церковные вопросы в Московском государстве в половине XVII в. и деятельность патриарха Никона. // Русская история в очерках и статьях под редакцией профессора М. В. Довнар-Запольского. Киев, 1912, Т. III, стр. 46

⁷⁰⁰ Подробнее материалы собора см. [тут](#). В отношении самих исправлений – наиболее полный перечень их содержится в работе: Н.И. Сазонова «[Исправление богослужебных книг при патриархе Никоне \(1654-1666 гг.\): Требник и Часослов. Сборник документов](#)».

женицины в 1994 году.⁷⁰¹ Однако, уже в 1664 году Аввакум был сослан в Мезень, ибо несмотря на настойчивые просьбы царя если не присоединиться к реформированной церкви, то, по крайней мере, не критиковать её, он просьбам не внял. Более того, послал членовитную царю, в которой просил низложить Никона и восстановить иосифовские обряды:

*«паки заворчал, написал царю многонько таки, чтобы он ста-
рое благочестие взыскал и мати нашу общую, святую церковь
от ереси оборонил и на престол бы патриаршески пастыря
православного учинил вместо волка и отступника Никона,
злодея и еретика».*

Поэтому на [Большом Московском церковном соборе 1666-1667 годов](#) одновременно судили и Никона, и Аввакума:

- 29 апреля 1666 года царь произнес перед собором речь, в которой говорил о том, что на Руси Православная вера насаждена апостолами через Кирилла и Мефодия, Ольгу и Владимира. Этую веру царь назвал чистой пшеницей. Далее царь говорил, что надо очищать пшеницу (церковь) от плевел (раскольников), опираясь на авторитет четырёх «адамантов»: восточных греческих патриархов. В ответ от имени русских архиереев выступил митрополит Иоаким, который согласился с царем, назвав раскольников «врагами и супостами» церкви, и который просил царя помочь покорить врагов архиереям с помощью царской власти.
 - 15 мая 1666 года перед собором предстал протопоп Аввакум, поп Лазарь и диакон Федор. Все они отказались принести покаяние, и были осуждены в ссылку: Аввакум и Лазарь в [Пустозерский острог](#) на Печоре, в Феодор, который в [Николо-Угрешский монастырь](#).⁷⁰²
- 2 июля 1666 года Сторонники старых обрядов были объявлены раскольниками и еретиками. После этого заседаний до ноября не проводилось.

⁷⁰¹ Протопоп «по всем городам и по селам, в церквях и на торгах кричал, проповедуя слово Божие, и уча и обличая безбожную лесть». Царь показывал расположение к нему, велел его «поставить на монастырском подворье в Кремле» и, «в походы мимо моего двора ходя ... кланялся часто со мною, низенько таки, а сам говорит: „благослови де меня и помолися о мне“; и шапку в иную пору мурманку снимающи, с головы уронил, будучи верхом. Из кареты бывало высунется ко мне, и все бояре после царя целом, да целом: протопоп! благослови и молися о нас». [Источник](#).

⁷⁰² Вскоре он приспал свое письменное покаяние на собор, был прощен, но затем вернулся к своим прежним взглядам, за что ему в 1667 году отрежут язык и отправят в Пустозерский острог, в ссылку, а затем сожгут живьем в срубе вместе с протопопом Аввакумом.

- 28 ноября 1666 года начался суд над патриархом Никоном, которого с этой целью привезли из Воскресенского монастыря. Никон был осужден и лишен сана, с него сняли патриарший куколь и панагию и как простого монаха отправили в заключение в [Ферапонтов монастырь](#). В грамоте, в которой осужден Никон, стоит число — 12 декабря.
- 31 января 1667 года новым патриархом провозгласили [Иоасафа](#). Собор кроме того, одобрил книги новой печати, утвердил новые обряды и чины и наложил клятвы и анафемы на старые книги и обряды. И только после него начались основные репрессии и «гари». Которые уже вершились не Никоном, но «никонианами».

Патриарх Иоасаф учел ошибки Никона. Он, а также его преемники [Питирим](#) и [Иоаким](#), не перечили царю в отношении монастырских дел и контроля над церковным имуществом, но развернули такую борьбу со старообрядцами, и нашли их в таких количествах, что напугали абсолютно всех. В итоге уже новый царь Федор Алексеевич своим указом от 19 (29) декабря 1677 года распускает Монастырский приказ. Это, наверное и можно считать настоящей датой окончания религиозной реформы. Церковь свою партию у власти в конечном итоге выиграла и в этот раз.

VI.6.6. ... и о результатах.

Главным результатом религиозной реформы стало то, что в Россия на некоторое время церковь получила такую реальную политическую власть, которой у нее прежде никогда не было. Дело не только в том, что Никон в период своего возвышения был вторым лицом в государстве. Церковная реформа и гонения на старообрядцев, помимо всего прочего, возможно были попыткой царя получить большую самостоятельность и не так сильно зависеть от боярской верхушки. За образец для подражания здесь можно взять испанскую модель – как мы отмечали выше, в Испанской империи инквизиция позволяла королям ограничивать вольности аристократии.

Аналогичные стремления по своей видимости были и у Алексея Михайловича. Правда, особых успехов тут достигнуто не было. Во-первых, практически все родовитые аристократы приняли реформу. Из числа высшей аристократии поддержали раскол только [боярина Ф.П. Морозова](#) и её сестра княжна [Е.П.Урусова](#).

К слову:

При Алексее Михайловиче было всего 16 фамилий, члены которых поступали прямо в бояре, минуя чин окольничего: князья Черкасские, князья Воротынские, князья Трубецкие, князья Голицыны, князья Хованские, Морозовы, Шереметевы, князья Одоевские, князья Пронские, Шейны, Салтыковы, князья Репнины, князья Прозоровские, князья Буйносовы, князья Хилковы и князья Урусовы⁷⁰³

Но даже на расправу над ними царь пошел только после того, как в 1671 году умер Иван Глебович Морозов, сын и наследник состояния семьи Морозовых, которые были богатейшим боярским родом. Когда стало очевидно, что наследство можно спокойно присвоить, то и с боярнями никто церемониться не стал: они сначала были заключены под домашний арест, потом сосланы в монастырь, а в конечном итоге в 1675 году обе скончались фактически уморенные голодом.⁷⁰⁴

Однако, никаких иных успехов в борьбе с аристократией путем использования результатов религиозной реформы достигнуто не было. Более того, [стрелецкий бунт 1682 года](#) (т.н. «Хованщина») показал, что религиозный фактор легко может сыграть и в обратную сторону. Тогда ситуация повернулась таким образом, что возглавивший стрелецкий мятеж князь [И.А. Хованский](#) решил немного расчистить политическую авансцену и поддержал старообрядцев в их стремлении взять реванш.

В результате, 5 июля 1682 года **имел место диспут о вере в Грановитой палате Московского Кремля**. Официальную церковь представлял патриарх Иоаким⁷⁰⁵, старообрядческую — Никита Пустосвят. Спор свёлся ко взаимному обвинению сторон в ереси и невежестве и, в конце концов, к ругани и чуть ли не к драке. Хотя фактически диспут не пршёл ни к какому результату, старообрядцы объявили о своей полной победе. Это потенциально грозило новым витком церковного противостояния и перерастанием конфликта в полноценную религиозную войну по примеру французской. Но царевне Софье удалось уговорить

⁷⁰³ Котошихин Г. К. О Московском государстве в середине XVII столетия. С. 28–29.

⁷⁰⁴ Подробнее см., например, Кожурин К. «Боярыня Морозова», Москва, «Молодая Гвардия», 2012

⁷⁰⁵ Главным действующим лицом со стороны православных был [Афанасий, епископ Холмогорский и Важеский](#)

(или правильней будет сказать, шантажировать) стрельцов и те в итоге отступились от старообрядцев, обвинив их в смуте. Софья на следующее утро приказала схватить раскольников: Никита Пустосвят был казнён на Лобном месте, а его соратники разосланы по монастырям, откуда некоторым, правда, удалось бежать⁷⁰⁶.

Скорее всего, по итогам этих событий в 1685 году был издан печальный известный указ — «[Двенадцать статей](#)» царевны Софьи, устанавливавший жесткие наказания не только для самих раскольников, но и для пособников и укрывателей. До этого репрессии против старообрядцев тоже были, но специального закона не существовало.

Несмотря на то, что данный указ по праву считается кульминацией старообрядческих преследований, он по сути являлся началом процесса свертывания религиозной реформы и пересмотра её результатов. Логика событий была точно такая же как в предыдущих рассмотренных нами случаях. Правительство, осознав что церковные деятели будут бороться с оппонентами до полного их уничтожения, начинает постепенно отодвигать наиболее активных ревнителей веры от реальной власти.

VI.6.7. Русская контрреформация или коротко о Петровской религиозной реформе

В 1690-м году активного борца со старообрядцами Иоакима сменяет более умеренный патриарх [Адриан](#), который хоть и не одобряет петровских реформ и нередко конфликтует с царём, но все же находит компромиссы, да и гонения на старообрядцев значительно ослабевают. Далее патриархов уже не избирают — с 1701 до 1721 года местоблюстителем патриаршего престола был выходец с Украины [митрополит Степан](#), а после его смерти уже был учреждён Священный Синод.

Через несколько месяцев после смерти патриарха Адриана, 24 января 1701 года Пётр восстанавливает Монастырский приказ, в ведение которого отходят Патриарший двор, архиерейские дома и монастырские земли и хозяйства. Во главе приказа был поставлен [И.А. Мусин-Пушкин](#). Далее начались чистки и даже экспроприации. Особое внимание

⁷⁰⁶ Самого князя Хованского казнили чуть позже: 17 сентября того же года, но для этого была по сути проведена целая спецоперация

уделялось монастырям. Монахам было приказано оставаться постоянно в тех монастырях, где их застанут особые переписчики, посланные Монастырским приказом. Из монастырей выселили всех непостриженных. Женским монастырям позволили постригать в монахини только женщин после сорокалетнего возраста. В богадельнях было приказано оставить только действительно больных и немощных. Наконец, указом 30 декабря 1701 года определялось давать монашествующим денежное и хлебное жалование из доходов монастыря, а вотчинами и угодьями монахам впредь не владеть. Не в последнюю очередь данные меры были вызваны неудачами на первом этапе Северной войны: правительству нужны были и деньги и рекруты.

Как следствие – количество монастырей резко сократилось. В 1700 году их было примерно 1200, а уже к 1750-му – [около 600](#). Именно данное обстоятельство явилось причиной того, что Петра Первого одинаково не любят и старообрядцы, и никониане. Он фактически ликвидировал привилегии церкви, полученные в ходе церковной реформы, а к тому же стал возрождать светское искусство. Правда уже не в виде скоморохов, а в виде европейского театра и других публичных увеселений, с которыми как будто бы было раз и навсегда покончено полвека назад.

Впрочем, нельзя сказать, что Петр Первый был для русской церкви абсолютным злом. Именно при нём в селах стали массово строиться каменные церкви,⁷⁰⁷ были созданы «[архиерейские школы](#)», которые уже при Александре I выросли в систему духовных семинарий. С конца XVIII века в селах повсеместно начинают создаваться церковно-приходские школы. Таким образом, государство предложило церкви в обмен на утрату финансовой и политической независимости систематично заняться пастырской деятельностью. И надо сказать, это возымело результат: к началу XIX века Россия действительно стала религиозной страной а последние следы язычества практически исчезли.

⁷⁰⁷ Частично финансируемые государством, частично помещиками, в зависимости от того, кому принадлежали крестьяне.

VI.7. Заключение.

По прочтении «языческого» досье невольно может сложиться впечатление, что язычество на Руси было феноменально живуче. Но ровно то же самое наблюдалось и в отношении христианства, но уже в XX веке, когда с приходом советской власти на него начались гонения.

Пик антирелигиозной политики пришелся на 1930-е годы и, при упоминавшейся уже выше, переписи населения 1937 года коммунистической партии и лично товарищу Сталину, захотелось проверить насколько эффективно она реализуется. В переписные листы был внесен пункт о вероисповедании. В итоге, по выборочной переписи религиозными себя называли 43,8% населения, при том православными 42,8%. Атеистов оказалось чуть больше, но имея в виду, что многие тогда скрывали свою религиозность результат всё равно получился ошеломляющий и неприятный для советской власти. В результате, больше ни в одной переписи населения про вероисповедание граждан СССР не спрашивали⁷⁰⁸, а перепись 1937 года так и осталась выборочной, правда, не по причине «религиозного» конфуза, а в основном потому что были репрессированы ключевые её организаторы и исполнители и подготовка, таким образом, провалилась⁷⁰⁹.

Однако, факт остается фактом – религиозность населения СССР сохранилась на довольно высоком уровне весь советский период. И ярко проявилась в 1980-1990-е годы, когда случилось по настоящему «религиозное возрождение».

Правда, уже во второй половине 1990-х стало ясно, что это возрождение оказалось кратким и неустойчивым. Социологические опросы 2013 года показали, что при том что 77% жителей РФ считают себя верующими, в церковь ходит только 14%, а стремящихся в жизни соответствовать нормам христианской морали (то есть тех, кто являются «истинными православными») насчитывается всего около 3%.

Русская православная церковь как религиозная организация является сегодня ведущей в стране, но её влияние обусловлено в основном близостью к власти. То есть мы если не вернулись в точности к ситу-

⁷⁰⁸ В России, кстати данная практика тоже сохранилась, все переписи, по крайней мере вплоть до 2010 года вопроса о вероисповедании не содержали.

⁷⁰⁹ Подробно о сюжете с переписью населения и причинах её отмены см. [тут](#)

ации характерной для эпохи крещения Руси, то пребываем где-то не очень далеко.

Разумеется с поправкой на «тысячелетнюю историю православия», которая свидетельствует о том, что с самодержавием оно действительно большую часть исторического времени идёт рука об руку, а вот с народностью – как получится. Надо сказать, что чаще всего не получается. Впрочем, то же самое верно и в отношении самодержавия во всех его проявлениях.

Глава вторая: Персидское досье и еврейский вопрос.

Побудительным мотивом для обращения к данной теме для меня стала история с ядерной программой Ирана 2014-2015 годов. Не могу сказать, что с самого начала внимательно следил за ней, но всегда удивлялся непропорционально большому шуму вокруг, в общем-то, банального сюжета со строительством атомной станции. Но апогей наступил в тот момент, когда все же по ядерной программе плохо-бедно договорились и с Ирана сняли санкции.

Началась небывалая истерика по всему Ближнему Востоку. Саудовская Аравия, Турция, Израиль - практически все требовали если не немедленно бомбить, то как минимум остановить Иран. Хотя вроде бы его как раз уже остановили. Более взвешенные эксперты на крик не переходили и глупостей не говорили, но при этом мрачнели лицом и говорили со значением: «Иран станет сильнейшим государством».

Очень скоро обострилась война с ИГИЛ в Сирии, в которой приняла участие и Россия, и внесла в нее коренной перелом. Но больше всех в итоге, кажется, выиграл Иран. По крайней мере, об этом очень любят говорить и российские, и зарубежные аналитики.

В 2018 году США снова ввели санкции против Ирана, но в отличии от всех прочих случаев, в том числе и антироссийских санкций, это вызвало раскол между США и Европой. Наконец, на фоне некоторого охлаждения с Китаем, Россия и Иран запускают мультимодальный транспортный коридор (INSTC или «Север-Юг»), связывающий Индийский океан и Персидский залив с Северной Европой. Одним словом, без Ирана почему-то ни одна крупная политическая интрига в последние годы не обходилась. Хотя вроде бы Иран никогда (по крайней мере, публично) не претендовал на мировое лидерство, не планировал создать всемирный халифат и тому подобные вещи.

Вы скажете: возможно это случайное стечение обстоятельств.

Я решил это проверить.

VI.8. О сравнительном могуществе цивилизаций.

Мы привыкли оценивать могущество цивилизаций в основном по завоеваниям, ну или в крайнем случае, как с Древним Египтом, по сохранившимся постройкам. В этом отношении Персия и Иран⁷¹⁰, на первый взгляд, не особенно впечатляет. После Ахеменидской державы (с 550 по 331 год до н.э.) персы не создавали «настоящих» империй, наподобие Римской или Османской. И Парфянское царство, и государство Сасанидов в этом отношении были безусловно влиятельными, но все же региональными державами.

Также мало информации о персидских или иранских военачальниках. Правда, тут следует сказать, что собственно персидские источники по большей части утрачены. О политике, которую проводила Персия, современный читатель получает сведения в основном от её противников – греко-римских и арабских авторов. Ни те ни другие в чрезмерной правдивости и объективности никогда замечены не были. Тем не менее фигур, хотя бы отдаленно сравнимых с Александром Македонским, Цезарем или Наполеоном в Иране мы не наблюдаем.

К слову:

Более того, судя по ирано-иракской войне (1980-1988 гг.) или по нынешней войне в Сирии, где Иран принимает весьма активное участие, фирменным стилем Ирана остается кутузовская тактика (или, если быть более точным, тактика [Фабия Кункатора](#)). Ирано-иракская война, казалось, не принесла успеха ни одной из сторон и была с оперативной точки зрения безрезультатной. Но в результате Саддам Хусейн через два года после окончания войны нападает на Кувейт, разгорается сначала [Первая](#) (1990-1991 гг.), а потом [Вторая иракская война](#) (2003-2011 гг.) по итогу которых Ирак существует только名义ально. Но именно через его официальные власти, контролирующие шиитские районы страны (включая Багдад), Иран на тех территориях, за которые он

⁷¹⁰ Далее я буду употреблять эти названия как синонимы, хотя, наверное, со строго научной точки зрения так делать нельзя.

воевал 30-35 лет назад, может делать почти всё, что захочет. Если взглянуть на эпопею с ИГИЛ, то можно убедиться, что ситуация тут складывается аналогичная. Союзнику Ирана Сирии поначалу приходится несладко, но в дело в 2015 году вступает Россия, что ИГИЛ довольно скоро выдавят в пустыню, а Иран укрепит свои и без того неплохие позиции в Леванте.

Иран «поспешает медленно», но приходит всерьез и надолго. Иногда на чужих плечах, иногда пользуясь счастливым стечением обстоятельств. Но от этого серьёзно нервничают все соседи, и не соседи тоже. Практика показывает, что для того, чтобы поставить на уши весь мир на долгие годы и даже столетия, персам не нужно создавать ни всемирного халифата, ни объявлять мировую революцию. Достаточно просто пару раз в нужной время проявить фантазию и смекалку.

Сюжет, который мы рассмотрим ниже, как раз из этого ряда. Потому что именно действия персидских царей из династии Ахеменидов вызвали к жизни те тектонические изменения, которые уже по меньшей мере два с половиной тысячелетия в значительной мере определяют жизнь не только Ближнего и Среднего Востока, но и всего мира в целом. Не думаю, что персы действовали со столь дальним расчетом, но факт остаётся фактом – всё началось именно в тот момент, когда Кир Великий начал создание Ахеменидской державы

VI.9. Начало. Кир Великий и Второй Храм.

Чтобы в дальнейшем нам было проще ориентироваться, рассмотрим подробнее положение дел перед началом персидского завоевания. А также общую хронологию событий. На месте где возникла держава Ахеменидов было четыре крупных государства: Мидия (где собственно и проживали персы), Вавилония, Лидия и Египет. Было ещё небольшое Киликийское царство, выступавшее буфером между Вавилонией и Лидией. Данная территория перекраивалась постоянно – примерно раз в сто лет либо появлялась, могущественная империя, наводившая страх на соседей, либо же исчезала. До возвышения персов был период



Рис. 47 Политическая карта Ближнего Востока до начала персидских завоеваний

могущества Вавилонии ([Нововавилонское царство](#)), до этого Ассирии ([Новоассирийское царство](#)) и т.д. и т.п.

Краткая хронология персидского завоевания:

- 553-550 гг. до н.э.– восстание персов в Мидии, завершается захватом столицы Мидии и провозглашение Кира II царем Персии и Мидии. При этом, решающее значение сыграла измена мидийского войска⁷¹¹;
- 547 г. до н.э. – добровольное присоединение Киликии к Персидской державе и начало войны с Лидией. Разгром войск Креза и вхождение Лидии в состав государства Ахеменидов;
- 546-540 гг. до н.э. – восстание в Лидии и постепенное подчинение греческих полисов в Малой Азии. Ввиду того, что греки первоначально выступили в союзе с Крезом против Кира, многие греческие города были разрушены, а их жители эмигрировали в Италию, основав там ряд новых колоний;
- 539 год – захват Вавилонского царства. В конце сентября произошло ключевое сражение при Описе, 12 октября персы вступили в Вавилон, а 26 июня была окончена и общественный порядок был восста-

⁷¹¹ “против Иштубегу (Астиага) взбунтовалось его войско и, взяв его в плен, выдало Киру”. Источник

новлен. При этом, в официальной вавилонской историографии дело было изображено так, будто вообще никакой войны с Киром не было, а имели место «отдельные инциденты». Кир охотно принял эту версию вавилонской олигархии, ибо она вполне отвечала его интересам, и постарался подкрепить её делами. Жителям вавилонских городов были обещаны мир и неприкосновенность. Кир формально сохранил Вавилонское царство и ничего не изменил в социальной структуре страны. Вавилон стал одной из царских резиденций, вавилоняне продолжали занимать преобладающее положение в государственном аппарате, а жречество получило возможность возродить древние культуры, которым Кир всячески покровительствовал. Но фактически Вавилония из самостоятельного царства превратилась в сатрапию державы Ахеменидов.

- 538 г. до н.э. – добровольное присоединение Финикии, Сирии и Палестины. В этом же году указом Кира все народы, переселенные во времена завоеваний Навуходоносора II получили возможность вернуться в родные места. В том числе и евреи. Данный факт обеспечил персам лояльность о стороны народов, населявших ту территорию, которую французы потом назовут Левант⁷¹²

Персы на покоренных территориях проводили весьма осторожную и взвешенную политику. К покоренным народам демонстрировалась лояльность и умеренность⁷¹³. Это касалось как административного управления, так и религиозных вопросов. Несмотря на то, что персы к тому времени, скорее всего, уже несколько столетий исповедовали зороастризм,⁷¹⁴ который, как всякая монотеистическая религия, был не слишком терпим, первоначально по всей Ахеменидской державе практиковалась полная свобода совести. Даже во времена Дария I, то есть через полвека после завоевания Вавилона религиозная политика Ахеменидов характеризовалась как «включительное или терпимое единобожие»:

⁷¹² Здесь и далее термин употребляется в узком смысле этого понятия: территория современных Сирии, Палестины, Иордании и Ливана. На фарси это называется Шумм, а самоназвание - Ханаан

⁷¹³ Исключение составляли греки Малой Азии, но правду говоря, перед тем как начать их притеснять персы предложили вассальную присягу на почетных условиях. Греки сначала отказались, а уже после разгрома Креза, как говорится, «боржом» пить было поздновато. Так что и в этом случае политика была взвешенной и разумной.

⁷¹⁴ Время появления зороастризма точно не известно и датируется в широком диапазоне от X до VII в. до н.э.

«Свидетельством религиозной терпимости Дария является его собственная Бехистунская надпись: «Говорит Дарий-царь: то, что я сделал милостью Ахурамазды, я сделал в течение одного и того же года. Ахурамазда помог мне и другие боги, которые существуют»⁷¹⁵

Это было верно в отношении всех народов империи, а уж союзникам, к коим относились и евреи, оказывалась прямая поддержка. В декрете Кира, разрешавшем изгнанникам возвратиться в Иудею⁷¹⁶ отдельно упоминался вопрос о восстановлении Иерусалимского храма, разрушенного вавилонским царём Навуходоносором. Декрет устанавливал размеры Храма и содержал распоряжение об оплате расходов на его строительство и о возвращении Храму священной утвари, захваченной из Храма Соломона Навуходоносором⁷¹⁷.

К слову:

Согласно Ветхому завету, работы по восстановлению Храма велись под руководством Зерубавеля, который был потомком царя Давида и первосвященника Йегошуа. Территория Храма была очищена от обломков и пепла, был возведён Жертвенник всесожжения, и ещё до строительства самого Храма было возобновлено принесение жертв⁷¹⁸. На второй год после возвращения из Вавилона в 24-й день месяца кислев началось строительство. Вскоре, однако, возникли распри между иудеями и самаритянами, которым не было позволено принять участие в строительстве, и они стали всячески препятствовать восстановлению Иерусалимского храма. В результате, строительство Храма было прервано на 15 лет. Только во втором году царствования Дария I (520 г. до н. э.) строительство Храма возобновилось⁷¹⁹. Дарий лично подтвердил декрет Кира и санкционировал продолжение работ.

⁷¹⁵ Источник - <http://aquila aquilonis.livejournal.com/518720.html>

⁷¹⁶ Следует отметить, что указ Кира II предусматривал не принудительно-обязательную, организованную властями депатриацию всех депортированных, а добровольное возвращение в Иехуду тех индивидов и «домов отцов», которые этого желали. Поэтому депатриация осуществлялась постепенно на протяжении почти ста лет. В источниках упоминаются депатриации под руководством Шешбашара (Эзра 1:11), Зерубавеля (Эзра 2: 2; Нех. 7:7), Эзры (Эзра 8:1 и ел.) и Нехемии (Нех. 2:3 и ел.), но было, по-видимому, много других. В депатриациях участвовали далеко не все депортированные, а лишь желавшие этого. Среди депатриантов преобладали люди молодые, не обремененные семьями.

⁷¹⁷ Эзра 1:7-11; 5:14,15; 6:5.

⁷¹⁸ Эзра. 3:1-6

⁷¹⁹ Хагай 1:15

Мотивация Ахеменидов при этом была сугубо практической. К 538 году до н.э. ещё не был покорен Египет. А, имея в виду, что Кир Великий официально короновался как царь Вавилона, решение египетского вопроса могло быть только военным и никаким другим.

К слову:

Напомню, что Египет воевал с Вавилоном (или Ассирией, цари которой также носили титул царей Вавилона) едва ли не постоянно, а последняя крупная война была не так уже и давно – в 601 г. до н.э. когда фараону Нехо II ценой неимоверных усилий удалось остановить армию Навуходоносора.

Египет в то время был очень далек от былого могущества, но как говорят в Америке, это был «тот боксер, про которого все знают, что его можно победить, но при этом никто не хочет с ним встречаться на ринге». Ибо последствия, особенно для персидского государства, которое только недавно было создано и не имело прочного социального и административного фундамента, могли быть непредсказуемы.

Поэтому, иметь верного союзника, который к тому же мог в случае чего «запереть» египтян на Синайском полуострове – это было лучшее решение. И хотя сын Кира Камбиз II в 525 году до н.э. достаточно спокойно взял Египет, он, следуя в русле политики своего отца, максимально уважал покоренные народы и бесчинств не устраивал⁷²⁰.

Так или иначе, Иудея оказалась в числе привилегированных сатрапий Ахеменидской державы. Однако, как известно, деньги решают многое, но далеко не все. Киру, который создавал империю в равной степени военной силой и подкупом, это, полагаю, было известно лучше, чем кому-либо другому. Поэтому, недостаточно было заинтересо-

⁷²⁰ Египетские источники (в частности, надпись [Уджагорресента](#)) и сообщают, что Камбис повторял политику своего отца Кира при покорении Вавилона. То есть, придал захвату Египта характер личной унии, короновался в [Саисе](#) по египетским обычаям, принял титулы «царь Египта, царь стран», «плотник (богов) Ра, Осириса», египетское имя — Месут-Ра (букв. «Порождение Ра»). На рельефах из Египта он изображён в египетской одежде. Он участвовал в религиозных церемониях в храме богини Нейт в Саисе, приносил жертвы египетским богам и оказывал им другие знаки внимания. Чтобы придать захвату Египта законный характер, создавались легенды о рождении Камбиса от брака Кира с египетской царевной Нититидой, дочерью фараона [Априя](#)^[4]. Греческие источники в частности и [Геродот](#), и [Диодор](#) говорят прямо противоположное, но тут надо помнить, что греки, мягко говоря, никогда не были склонны к чрезмерной исторической объективности, а с учетом давней вражды с персами – тем более.

вать сторонника материально. Нужно было, чтобы он отстаивал интересы империи не за страх, а за совесть, был что называется, с тобой «одной веры».

Хотя кавычки тут можно было бы и опустить. Потому что именно в свою веру персы и решили обратить евреев. Но сделали они это не в лоб, как мы привыкли наблюдать это в истории распространения христианства, или ислама, а чуть более витиевато. Можно сказать, в прямом смысле слова по-восточному.

VI.10. Как Яхве стал воплощением Ахура Мазды.

Ключевой фигурой в становлении иудаизма считается [Эзра](#) (иногда Ездра) — реформатор, воссоздавший еврейскую государственность на основе закона Торы. Деятельность Эзры имела в глазах народа столь большое значение, что более поздняя традиция расценивала его не меньше, как второго Моисея и называла (правда с оговорками) отцом иудаизма. Иосиф Флавий в «Иудейских древностях» описывает Ездру как личного друга персидского царя Ксеркса, прибывшего в Иерусалим из Вавилона в 479 г. до н.э.⁷²¹

Эзра имел официальный статус особого уполномоченного персидского царя, наделенного властью над иудеями сатрапии к западу от реки Евфрат. В Иерусалиме Эзра предпринял различные меры для восстановления иудейского общества: осенью, в год его прибытия, во время [Суккота](#), он представил закон народу. Он также принял меры против смешения браков и убедил мужчин добровольно развестись с их чужеземными женами⁷²², поскольку «народ Израилев, и священники, и левиты не отделились от народов иноплеменных... потому что взяли дочерей их за себя и за сыновей своих».⁷²³ Люди в торжественном звете перед Богом клялись более не вступать в смешанные браки, воздерживаться от работы в субботний день, отдавать ежегодный взнос на

⁷²¹ Здесь существуют определенные расхождения. Согласно Библии, Ездра прибыл в Иерусалим в 7 году от начала царствования персидского царя [Артаксерса I](#) (Ездр. 7:7, то есть примерно 458 год до н. э.). Иосиф Флавий дает другую информацию, а именно, что прибытие Ездры в Иерусалим имело место в 7 год правления не Артаксерса, а Ксеркса, то есть в 479 г. до н. э.

⁷²² Эзр. 10:1-14

⁷²³ Эзр. 9:1-2

поддержку Храма, регулярно представлять десятины и пожертвования и исполнять требования закона.

Эзра также создал Синдерион «мужей великого собрания», которые вместе с ним написали в общей сложности [7 из 22 книг](#) на которые традиционно подразделяется Танах⁷²⁴ и бог знает ещё сколько отредактировали, возможно, что все остальные⁷²⁵.

После проведения этих реформ о Эзре ничего не известно. Иосиф Флавий в «Иудейских древностях» пишет, что Эзра умер и был похоронен в Иерусалиме. Согласно другому преданию, он вернулся в Вавилонию, где его предполагаемая могила являлась святыней. В дальнейшем работа по формированию канонической версии Танаха продолжалась скорее всего вплоть до I века н.э.⁷²⁶ Но очевидно, что уже с V-IV вв. до н.э. иудаизм стал реальностью как социальное явление и «мировая религия».

Почему вообще оказалась востребована вся эта история? В промежутке с 486 по 480 гг. до н. э появилась так называемая «Антидэловская» надпись Ксеркса, которая ознаменовала смену религиозной политики в Ахеменидской державе. Полный текст надписи можно посмотреть [тут](#), а практический смысл её сводился к тому, что была провозглашена новая политика: включительное единобожие сменяется исключительным. Масштабных преследований неперсидских культов не производилось, но теперь уже их приверженцы обязаны были доказывать персидским властям, что их боги были местными проявлениями Ахурамазды, а не бесами.

Явным свидетельством бесовской сущности местных культов считалось восстание их приверженцев против персидских порядков, в слу-

⁷²⁴ Речь идет о книгах: Эзра, Нехемья, Эсфирь, пророка Даниила, пророка Иезеккиля, 12 малых пророков, а также две книги Хроник, которые иногда считают за одну. Вообще, с количеством книг в Танахе существует огромная путаница – их число колеблется от 22 до 35 в зависимости от того, как исследователь группирует тексты и что именно считает за «книгу». Но в любом случае огромный вклад Эзре сомнению не подвергается.

⁷²⁵ В этой связи можно вспомнить нашумевшие работы профессора археологии Тель-Авивского университета [Зеева Херцога](#), в которых он говорит о том, что «израильтяне никогда не были в Египте, не странствовали по пустыне, не завоёвывали страну в ходе военной кампании и не стали предком 12 колен израилевых. Вероятно, труднее будет смириться с тем фактом, что единая монархия Давида и Соломона, которую Библия описывает как влиятельную региональную силу, была всего лишь небольшим племенным царством. И неприятным шоком для многих окажется то, что Бог Израиля, Иегова, имел супругу женского пола, и что ранняя израильская религия приняла монотеизм лишь на закате монархии, а вовсе не на горе Синай».

⁷²⁶ По [ссылке](#) см. интересные соображения относительно сроков и состава формирования канонического Танаха.

чае которого репрессий было уже не избежать. Так, после восстания в Египте (подавлено в 484 г. до н. э.) имущество храмов было конфисковано, после восстаний в Вавилоне (484 и 482 гг. до н. э.) главный местный храм Эсагила был обращён в руины, а идол Мардука из него отправлен на переплавку. Точно так же после взятия Афин (480 г. до н. э.) Ксеркс приказал разрушить храмы Акрополя, а идолы греческих богов сокрушить.

Одним словом, пришла пора сменить пряник на кнут. И ещё – мобилизовать союзников. В том числе и может быть в первую очередь морально, потому что как сообщает Библия, и Иосиф Флавий, состояние еврейской общины было далеко от идеального. Но, мотивация персов была, разумеется, иной, нежели это изложено в Библии. Ситуация складывалась таким образом, что надо было одновременно держать в повиновении и Египет, и Вавилон. И еврейская община тут тоже должна была сыграть свою роль.

Почему нельзя вступать в смешанные браки? Потому что вступив в смешанные браки с соседями (египтянами или вавилонянами)⁷²⁷ ты не сможешь в случае чего эффективно подавить их восстание.

Почему нужно строгое единобожие и строгое соответствие канону? По той же самой причине – религиозная нетерпимость способствует необходимой жестокости полицейских операций, если вдруг их понадобится провести.

Это в значительной степени объясняет и наиболее вероятную дату поездки Эзра⁷²⁸ – сразу после серии опасных восстаний и сложной греческой компании. И высокий статус миссии – если бы дело не было столь важным, можно было бы ограничиться указом или посылкой денег. И вернее всего, миссия Эзра не ограничивалась только религиозными вопросами – наверняка он сам или сопровождавшие его чиновники занимались и вполне земными делами: организацией ополчения и полицейских сил, подготовкой кадров, встречами с агентурой и т.д.

Таким образом, одновременно с ограничением свобод для прочих религий Ксеркс поддерживает иудаизм, и позиционирует его как своего рода «младшего брата» зороастризма, а Яхве – как одно из воплощений

⁷²⁷ Которые к тому времени тоже вышли из доверия у персов, после того как отказались предоставить корабли Камбизу II для похода на Карфаген

⁷²⁸ Я в силу изложенных выше причин склонен придерживаться датировки по Иосифу Флавию, то есть относить 479 год до н.э., а не ко временам Артаксеркса.

Ахура Мазды. О влиянии зороастризма на иудаизм написано довольно много работ и в общем-то сам факт такой связи никто не отрицает. Более того, прямые аналогии и [параллели](#) с сохранившимися зороастрийскими текстами свидетельствуют о том, что в момент их составления иудеи не стеснялись этой связи а, наоборот, скорее гордились ею⁷²⁹ и активно интегрировали учение Заратустры в Танах, адаптируя под свою специфику⁷³⁰.

Интересующаяся вопросом публику и специалистов более занимает другая проблема: насколько глубоко было это влияние. Масла в огонь здесь подливает т.н. «казус Элефантины» - небольшого военного поселения в Верхнем Египте, датированного V в до н. э., где иудейская община соседствовала с египетской⁷³¹. Открыта Элефантина была в 1907 году и с тех пор специалисты по еврейской истории без преувеличения потеряли покой. Ибо обширные письменные источники, найденные на месте проведения раскопок свидетельствуют о том, что (1) еврейская община Элефантины поклонялась Яхве, но при этом не исповедовала монотеизм, (2) в найденных источниках ни разу не упоминается ни одного библейского сюжета. Характерная цитата:

«Самой замечательной чертой в религии иудеев Элефантины является отсутствие в ней каких-либо следов монотеизма. Её можно с полным правом назвать языческим яхвизмом. Иудейский храм на Элефантине был посвящён Яхве, также более 70% всех имён элефантинских иудеев имели это имя в качестве компонента, при этом как сама собой разумеющаяся предполагалась множественность богов

Помимо многобожия ещё одной примечательной чертой элефантинской иудейской общины является её полное незнакомство с текстами, составившими впоследствии еврейскую Библию. В элефантинских документах не найдено ни одного отрывка из этих текстов, ни одной цитаты из них, ни одного упоминания об описываемых в них событиях. Из этих документов «можно было бы заключить, что Моисей никогда не существовал, еги-

⁷²⁹ См., например, [тут](#).

⁷³⁰ Подробнее см. Mary Boyce. A History of Zoroastrianism. Vol. 2. Leiden/Koeln. 1982. P. 188-195

⁷³¹ Иудейская колония на Элефантине была ликвидирована около 399/398 до н. э. в результате восстания Амиртека и временного обретения Египтом независимости от Ахеменидов.

петского рабства никогда не было, как не было и исхода, монархии и пророков» (A.E. Cowley. Aramaic Papyri of the Fifth Century B.C. Oxford, 1923, xxiii)»⁷³²

Многие горячие головы, особенно склонные к зороастризму, поспешили сделать вывод о том, что весь Танах был придуман от начала, и до конца в более позднюю эпоху, может быть даже самим Эзре с помощью «мужей великого собрания». Подкрепляя дополнительно свою аргументацию тем основанием, что в период, к которому обычно относят исход евреев из Египта под властью последнего был весь Левант, и потому Мойсей просто физически не вывел свой народ за пределы Египта. Сторонники иудаизма (а с ним волей-неволей и христианства) настаивают на том, что Элефантина – это просто особый случай, который по каким-то причинам не разделявшая монотеистическую веру и придерживающаяся архаичных верований и т.д. В общем этот вопрос стараются тактично обойти⁷³³.

Как ни странно, в данном споре обе стороны могут оказаться отчасти правы: как в отношении монотеизма,⁷³⁴ так и в отношении историчности исхода евреев из Египта.⁷³⁵ Окончательно точки над ё в данном вопросе могут поставить разве что новые археологические находки. Но для нас не так важно, был ли на самом деле исход евреев из Египта, как и то, кто именно написал Танах: сделали это сами евреи, либо же под диктовку персов. Очевидно следующее:

- иудаизм как идеология и монотеистическая религия окончательно сложился именно в эпоху Ксеркса под сильнейшим влиянием зороастризма. Таким образом, зороастризм напрямую (а не опосредовано, как считается ныне) повлиял на формирование и христианство, и ислама;
- основной политической задачей иудаизма было обеспечение интересов персидской власти. Причем по большей части не в самой Иудее, которая и так была лояльна Ахеменидам, а на внешних границах империи.

⁷³² Цитируется по [источнику](#)

⁷³³ Например так, как это сделано в [данном материале](#)

⁷³⁴ Элефантина действительного могла быть исключением из общего правила, ввиду своей удаленности. Но также равновероятна может быть верна версия о том, что ситуация там была типична.

⁷³⁵ Состояние дел в египетской хронологии до 600 г. до н.э. по большому счету ничем не лучше, чем в еврейской.

VI.11. Дело о «еврейском казачестве».

«Еврейское казачество восстало, в Биробиджане был переворот» - точно неизвестно кто сочинил эту шуточную песню, но в любом случае авторы не сильно погрешили против истины. «Казачество» у евреев в эпоху Ахеменидов, скорее всего, действительно было, правда точно не в Биробиджане. Посмотрим внимательнее на карту Ахеменидской державы эпохи Дария I.

Рассуждая логически, несложно определить те рубежи империи, которые вызывали наибольшее беспокойство в плане возможного вторжения. Это:

- во-первых, территории, граничащие непосредственно с Аравией. С одной стороны, это сама Палестина, с другой – правый берег Евфрата, территория современных нам южного Ирака и Кувейта;
- во-вторых, это Верхний Египет, граница с Нубией;
- в-третьих, Киренаика;
- в-четвертых, Кавказ;
- в-пятых, границы сатрапии Хорезм, то есть территории современных Туркменистана и Узбекистана.

Теперь посмотрим, что нам известно о расселении евреев на данных территориях. С Палестиной все понятно. С Вавилонией тоже – приличная часть евреев из вавилонского плена просто не возвращалась и осталась как в Персии, так и в Вавилонии. Кстати говоря, оттуда вместе с персами евреи проникли и в Хорезм, и в Согдиану.

Что с Кавказом? На Кавказе, разумеется, евреи есть, но большинство из них переселилось туда значительно позже из Персии (где-то в V веке н. э.). Однако, есть ряд свидетельств, которые говорят о том, что первые поселения евреев на Кавказе могут быть датированы VI веком до н. э.⁷³⁶ Так что вполне вероятно, что некоторые горские евреи оказались на Кавказе в эпоху Ахеменидов, или даже чуть раньше.

Про Верхний Египет мы имеем прямое свидетельство – уже известная нам Элефантина представляет собой классическое приграничное поселение. И что характерно – гарнизоном евреи стоят отдельно от египтян, хотя вроде бы выполняют общую задачу по охране границ.

⁷³⁶ См. например [тут](#).

ГОСУДАРСТВО АХЕМЕНИДОВ
в конце 6 — начале 5 вв. до н.э.

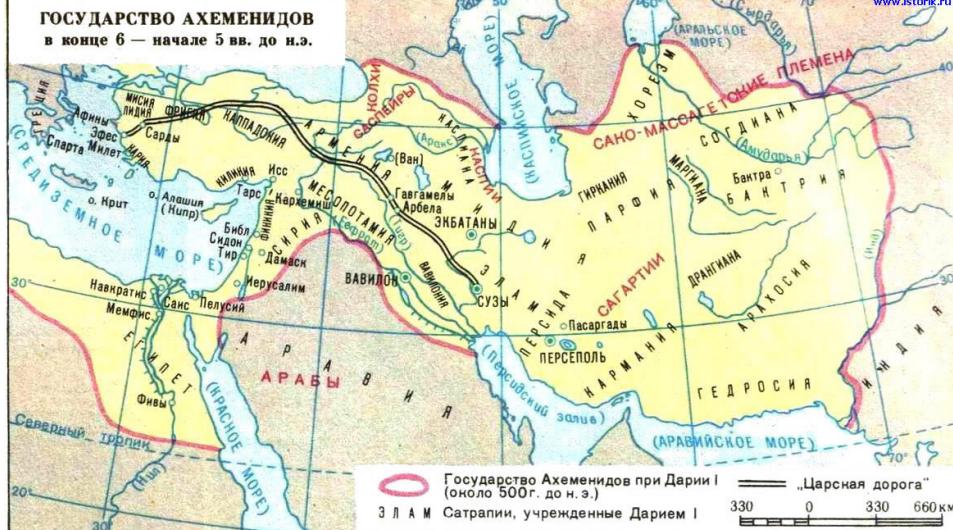


Рис. 48. Держава Ахеменидов при Дарии I

Что до Киренаики, то первые евреи точно появляются там в IV веке до н. э., хотя теоретически это могло произойти на 150 лет раньше, во время попытки сухопутного похода Камбиза II на Карфаген.⁷³⁷

Так или иначе на всех чувствительных приграничных территориях мы встречаем еврейские поселения. По сути, это и есть «еврейское кочество». Только положение у него, не полугального, а самое что ни на есть официальное и привилегированное.

При этом евреи: (а) живут по большей части автономно, (б) не смешиваются с местным населением, (в) занимаются как мирными ремеслами (торговлей, сельским хозяйством и т.д.), так и несут военную службу. Если судить по Элефантине, еврейские поселения скорее всего представляли собой опорные пункты, вряд ли предназначенные для противостояния крупным вооруженным силам, но исполнять охранно-полицейские функции и осуществлять разведку вполне способные⁷³⁸.

К сожалению, не сохранилось достаточно подробных свидетельств об участии евреев в внутри персидских войнах и подавлении мятежей, которыми изобиловали последние 75 лет существования Ахеменид-

⁷³⁷ К сожалению, сведения о результатах данного похода крайне противоречивы. Геродот говорит о том, что войско Камбиза погибло на пути в результате песчаной бури. Киренаика, населенная в тот период греками, в итоге признала зависимость от державы Ахеменидов, но стало ли это результатом завоевания или было формально добровольным шагом – неизвестно.

⁷³⁸ Например, численность еврейского гарнизона в Элефантине к началу восстания Амиртея оценивается в 600-800 человек.

ской державы – от [Артаксеркса II](#) вплоть до македонского завоевания. Сохранились свидетельства разве что о восстании в Финикии в 344 году до н. э. (правление [Артаксеркса III](#)), которое затем перекинулось на Иудею. За что восставшие были подвергнуты наказанию и часть их переселена в [Гирканию](#) у Каспийского моря.

VI.12. Необходимое отступление о греках и финикийцах.

Итак, евреи находились в государстве Ахеменидов на привилегированном положении, но они были не одни. Как минимум, в числе аналогичных привилегированных союзников и «младших партнеров» нужно упомянуть финикийцев и греков. Это разумеется, всего лишь предположение, но оно базируется на весьма четком распределении сфер влияния между финикийцами, греками и евреями в эпоху Ахеменидов.

Таблица 77.

Деятельность	Финикийцы	Греки	Евреи
Торговля на Средиземном море	ведут морскую торговлю. контролируют большую часть южного побережья и юг Иберийского полуострова	ведут морскую торговлю. контролируют северное побережье и Черное море	не ведут морской торговли и не имеют собственного флота вплоть до эпохи Макавеев (II в. до н.э.)
Торговля с Индией	---	---	ведут торговлю с V-IV вв. до н.э.
Военное дело	только военный флот	сухопутные войска, и военный флот	---
Полиция и «казачество»	---	---	занимаются с момента образования империи

Все три народа в конечном итоге помогали персам держать в повиновении остальное население империи, прежде всего Египет и Междуречье. Каждому был выделена своя «поляна» и это позволяло если не полностью устраниć конфликты, то свести их к минимуму.

Для пущей наглядности приведу карту из учебника по истории за 5-6 класс.



Рис. 49.

Её обычно рассматривают в контексте колонизации, а затем вызванных ей сначала [Греко-Карфагенских](#), а затем и Пунический войн.

Но если посмотреть на ситуацию с Востока, то выглядеть она будет несколько иначе. Да Карфаген, который к VI веку до н. э. был уже довольно давно политически независим от Тира постоянно грызется в греками за Сицилию, но это происходит вдали от пределов империи. На Кипре, В Сирии, Египте или Малой Азии в целом крупных безобразий не допускается.

Позвольте! – возразите мне вы. А как-же греко-персидские войны?! Фермопилы, Саламин и прочее. Как же «Анабазис» Ксенофона?! Греки регулярно огромную Персидскую империю на колени – это же всем известно!

Да, известно ... но из греческих источников. Сведения о победах греков в которых по умолчанию рекомендуется делить как минимум на десять. Кроме того, давайте для прояснения ситуации сопоставим даты греко-персидский войн и внутренних смут и гражданских конфликтов.

Эпизод первый: [война 492-490 гг. до н. э.](#), которую можно рассматривать как логическое продолжение [Ионийского восстания](#) в Малой Азии (499-493 гг. до н. э.), когда персы последовательно ставили под свой контроль города на восточном побережье Эгейского моря. В принципе первым это вполне удавалось и по итогам войны, несмотря на разорение



Рис. 50. Первая греко-персидская война

греками Сард и победу в [битве при Марафоне](#)⁷³⁹, они зхватили Малую Азию, Македонию и часть островов в Эгейском море. Афины устояли, но в целом персы свою задачу выполнили, что кстати невольно сообщает нам карта из того же самого школьного учебника.

Синим показаны греческие полисы противники Ахеменидов, а серым – нейтральные полисы, не желающие ввязываться в конфликт. В частности беотийцы, ионийцы и карийцы уже 300-400 лет активно служащие наёмниками в Египте (сначала фараонам, потом ассирийцам, а потом уже и персам)⁷⁴⁰ и македонцы, посчитавшие за благо признать

⁷³⁹ Согласно Геродоту в этой битве участвовало до 36 тысяч человек, а потери сторон составили 192 грека и 6400 персов. Но поскольку сведения Геродота вообще не отличаются особой корректностью, логично предположить что в действительности и участников в битве было существенно меньше: не более 10-15 тыс. человек с обеих сторон. Причиной это является тот факт, что общие мобилизационные мощности Афин в тот период скорее всего [не превышали 20 тыс. человек](#), а хорошо вооруженных воинов и того меньше. Также традиционная оценка персидского десанта в 20-25 тыс. человек представляется завышенной: для переброски такого количества воинов потребовалось бы несколько сотен судов, о которых обязательно бы упомянул тот же Геродот. Так что скорее всего число персидского десанта было примерно равно числу ожидавшего его афинского войска, а потери персов в битве были не 6400, а примерно 600-650 человек. Что ничуть не умаляет символического значения этой победы для греков.

⁷⁴⁰ Первые греческие наёмники появились еще у в Египте Сaisской династии в 657-655 гг. до н.э. в правление [Псамметиха I](#).

вассальную зависимость от Ахеменидов. Воевали Эбвея, Афины и Спарта – которым, видимо, не досталось доли в общем наёмническом пироге, и потому приходилось жить разбоем. Эбвея была в итоге захвачена персами, да и о восстании в Малой Азии вопрос был закрыт.

Греческие источники (в современном пересказе) далее сообщают примерно следующее: «*после этой неудачной экспедиции Дарий стал собирать огромное войско для покорения всей Греции. Его планам помешало восстание в Египте*». Правда тут в том, что восстание в Египте действительно было. Более того, после смерти Дария I в 486 году до н.э. во всей империи началась смута: восстал не только Египет, но и Вавилония и другие сатрапии, о чём мы уже упоминали. Окончательно подавить восстание в Вавилоне удалось только к 482 году до н. э. А после Вавилона пришёл черед и Малой Азии, и Греции. Исходя из того, и что греки не думали бросать сопротивление, скорее всего малоазийские города попытались воспользоваться смутой и отложиться, а знаменитая [греко-персидская война 480-479 годов](#) была прямым продолжением политики восстановления Ксерксом контроля на империей. В описании этой войны мы уже встречаем среди греческих государств персидских союзников, кроме того, персидской партии в Афинах. Ну и сюжет с заговором [Павсания](#) и бегством [Фемистокла](#) в Персию красноречив сам по себе.

И хотя в итоге этой войны Греция обретает политическую независимость, но одновременно с этим, окончательно втягивается в орбиту державы Ахеменидов. Теперь афиняне и спартанцы также служат в качестве наёмников и активно участвуют во всех внутри имперских смутах. Точно также как и персы участвуют на стороне Спарты в [Пелопонесской войне](#). Таким образом, это очень похоже на Кавказские войны Российской империи. В итоге Кавказ и Закавказье частью добровольно, частью принудительно вошли в орбиту России и их дальнейшее развитие теснейшим образом связано именно с ней, кто бы там какую от кого независимость периодически не объявлял.

Подобный взгляд, безусловно, требует если не полного переосмысления роли и места Эллады в мировой истории и культуре, то как минимум смены акцентов. Что может довольно болезненно восприниматься не только современными греками, но и всеми просвещёнными европейцами. Шутка ли сказать – гордая Эллада на поверхку оказывается персидской политической и культурной периферией, а, к примеру,

всем ныне известные греческие философы – это всего-навсего второстепенные деятели науки и культуры эпохи Ахеменидов (ведь все лучшие явно стекались в столицу, ну максимум в Вавилон или Египет).

К слову:

Если быть точным, то из «Семи мудрецов» по списку Платона в Афинах жил только Солон, и ещё входил спартанец Хилон. Остальные мудрецы жили в Малой Азии (в том числе официальный первый философ Греции Фалес Милетский), либо на прилегающих островах – Родосе, Лесбосе, Крите. К милетской школе относились также философы Анаксимандр, Анаксимен, Ферекид Сироцкий, Диоген Аполлонийский (кстати проживавший как раз в Афинах). А, например, Пифагор проживал то ли вообще в финикийском Сидоне, то ли в Самосе – городе вблизи малоазийского побережья.

Разумеется, греки не слепо копировали персидские, вавилонские и египетские образцы, а творчески их переосмысливали и развивали. Но факт остается фактом – слухи об уникальности античной культуры и цивилизации, возможно, сильно преувеличены.

Но это всё же тема для отдельного исследования, а нас в рамках рассматриваемого сюжета волнуют прежде всего взаимоотношения греков и евреев. Несложное сопоставление фактов показывает, что и греки и евреи в державе Ахеменидов выполняли сходные задачи, прежде всего военно-полицейского характера (с определённой дифференциацией: греки – с уклоном в наёмничество, а евреи – в казачество), а также торговли. Поэтому нет ничего удивительного в том, что с падением персидской империи между ними развернулась нешуточная конфронтация.

VI.13. Борьба за персидское наследство.

Держава Ахеменидов была далеко не первой империей на Ближнем и Среднем Востоке, но была, скорее всего, первой, научившейся целенаправленно трансформировать менталитет народов, попавшие под её орбиту.

Не ставить перед выбором – «или живи как мы, или умри», а имен-

но что исподволь изменять поведенческие установки целого народа, да так, что люди были совершенно уверены, что это они сами до всего дошли и сделали тот или иной выбор абсолютно свободно и в своих интересах⁷⁴¹.

Но общие черты у всех народов, находившихся в орбите державы Ахеменидов очень хорошо заметны. Во-первых, абсолютизация и доведение до крайних форм системы «свой-чужой». У евреев это выражается в отношении к «гоям», а у греков к «варварам». Причем у греков первоначальное понятие «варвар как человек иной культуры» постепенно трансформировалось в «недочеловек».⁷⁴² Рискну предположить, что этот феномен также является производным от зороастриского противопоставления Света и Тьмы (Ормузда и Аримана).

Но и с греками ситуация была в целом похожая. Там также сложилась абсолютизация системы «свой-чужой», только свой был не еврей а «эллин», а чужой не «гой», а «варвар». Причем изначальное первоначальное понятие «варвар как человек иной культуры» постепенно трансформировалось в «варвар – недочеловек»⁷⁴². Рискну предположить, что этот феномен также является производным от зороастриского противопоставления Света и Тьмы (Ормузда и Аримана).

Второй общей особенностью стало выделение священнослужения и философии как подчеркнуто почетных занятий. В принципе, данные виды деятельности во всех обществах, так или иначе относились к занятиям господствующих классов. Однако, как мы уже обсуждали в «Римских аналогиях», к примеру, в Египте жрец – это был в первую очередь чиновник, занятый наряду с обрядами исполнением обычных функций: писца, счетовода, инженера, управляющего и т.д. В Риме и Китае также жреческие титулы полагались чиновникам по должности.

Однозначное выделение священнослужения и образования (науки, философии и т.д.) в ранг почетный занятий мы встречаем в Индии и у персов: в зороастрийских общинах и то и другое было в исключительном ведении духовенства, которое не занималось никакой иной деятельностью. Аналогичное положение дел наблюдается в Иудее и

⁷⁴¹ После персов подобные приемы использовались довольно часто (например, первые христиане и мусульмане-исмаилиты), но не в столь больших масштабах. Современная нам цивилизация, к слову сказать, данную технологию вполне освоила, но уже ближе к XX веку, а до этого в основном практиковалось старое добroе насилие без всяких «восточных хитростей».

⁷⁴² Подробнее см. Е. Елизаров «[Античный город](#)».

Греции. В первом случае это «люди книги», которые кроме чтения и толкования священных текстов ничем не занимались и при этом относились к привилегированному классу. А в Элладе роль подчёркнутого праздного и вместе с тем правящего класса играли философы, риторы, ораторы и вообще ученые мужи.

Поэтому неудивительно что противостояние греков и евреев вышло столь длительным и столь ожесточенным. Оба народа считали себя избранным и достойным властвовать на территории всей бывшей державы Ахеменидов. И тем, и другим важно было доказать, что именно они являются истинными наследниками Персидской империи. Только евреи апеллировали к «единственно верной» религии, дающей право именоваться избранным народом,⁷⁴³ а греки – к военной удаче, которая была добыта при благосклонности богов и также позволяла считать себя избранными.

Правда, поначалу особого накала противостояние это не носило. Во многом потому, что захватившие власть македоняне, хоть и находились под влиянием греческой культуры, но в политику при этом проводили весьма прагматичную. Македонское завоевание Ближнего Востока поначалу в своих основных чертах напоминало персидское. Александр, как до этого Кир, крайне осторожно обращался с покорёнными народами и старался без нужды лишний раз не ущемлять их свобод. Правда он дотла [сжёг финикийский город Тир](#) в 332 году до н. э. но это вполне укладывалось в тогдашние рамки конкурентной борьбы.

К слову:

После македонского завоевания финикийцы перестают играть значимую роль на Ближнем Востоке. Уцелевшие жители их капиталы перемещаются в Карфаген, где им удается взять частичный реванш – к 265 году до н.э. карфагеняне вытесняют греков из Сицилии и Сардинии.

Тем не менее, почти 150 лет после падения державы Ахеменидов крупных конфликтов между евреями и новыми правителями практически не было, возможно, за исключением периода «войн диадохов»

⁷⁴³ Про то, что Яхве – воплощение Ахура Мазды уже, конечно никто не вспоминал, но всё равно символическое значение помочи со стороны персов «правильной» религии никуда не исчезало. Это просто трактовалось как верное понимание персами божественных истин.

(321-301 гг. до н.э.) когда Иудея несколько раз переходила из рук в руки и строго говоря по всей территории македонской державы творилось чёрт знает, что.

Это даже определенным образом отразилось в источниках⁷⁴⁴. Судя по всему, и Птолемеи, и Селевкиды в отношении евреев всё оставили примерно также, как было при персах, руководствуясь принципом «от добра добра не ищут». Основным занятием евреев оставалась военная и полицейская служба, а также сбор налогов, служба в административном и финансовом аппарате.

Однако, последовательная эллинизация Ближнего Востока постепенно привела к тому, что интересы евреев и греков вошли в противоречие, вылившееся в итоге сначала в [восстание Маккавеев](#), а уже затем в римскую эпоху, усугубленное Иудейскими войнами, превратилось в принципиальное противостояние, которое растянулось на многие века и в конечном итоге переросло в религиозный и цивилизационный конфликт между христианством и иудаизмом.

Пока Иудея находилась под властью Птолемеев и первое время после захвата Селевкидами (в 201 году до н. э.) конфликты удавалось сглаживать, или хотя бы не выводить на государственный уровень. Хотя еврейские авторы говорят о том, что само понятие «антисемитизм» появилось в Александрии Египетской в IV-III вв. до н. э. и там же появился первый в истории антисемитский документ – сочинение [Манефона](#) «История Египта».⁷⁴⁵

Но наряду с противостоянием имело место и взаимопроникновение культур. При этом, в основном имела место экспансия греческой культуры в еврейский этнос: уже к III веку до н.э. появились эллинизованные евреи, которые воспринимали греческую культуру, образ

⁷⁴⁴ Так Иосиф Флавий в «Иудейских древностях», повествуя о завоевании Птолемеем Иудеи, едва ли не на одной странице пишет вещи, вроде бы взаимоисключающие: «Затем Птолемей, забрав в плен множество народа из гористой части Иудеи, из окрестностей Иерушалаима, из Самарии и с горы Гаризим, повел их всех в Египет и поселил их здесь. Когда же он узнал, что иерушалаимцы отличаются особенной надежностью в соблюдении клятв и сдержанности данного слова ... он многих из них разместил по гарнизонам и сделал их равноправными с Александрийскими македонянами, причем взял с них клятву, что они будут сохранять эту верность также и его потомкам.» («Иудейские древности» книга 12,1). Однако, скорее всего речь идет о том, что слова греческих авторов, приведенные в сочинениях Иосифа Флавия, отражают положение дел, которое существовало в разное время, при разных завоеваниях. Подробнее см. [тут](#).

⁷⁴⁵ Самы труды Манефона до нас не дошли, но хорошо известные в более поздних пересказах. Манефон, в числе прочего, отрицал исход евреев из Египта, описывая его как изгнание гисокосов. Поэтому, разумеется был всячески порицаем иудейскими, а затем и христианскими авторами.

жизни и религию, хотя в этом отношении греки сильно отличались и от персов, и от евреев.⁷⁴⁶ Надо полагать, что на протяжении нескольких столетий (с III века до н. э. по I век н. э.) для еврейского общества это было серьезной проблемой, чьему сохранилось очень много письменных свидетельств. Вот как описывает это З. Султанович в книге [«Живая связь»](#).

«Это был период раскола внутри народа.

На одном полюсе были активные эллинисты, эллинизированные евреи, хотя и остававшиеся на своих сугубо еврейских постах. Их называли «митъянним» - «огречеными», что свидетельствует о том, что они не только восприняли образ жизни эллинов, но и были проводниками политики эллинизации по отношению к своим собратьям. В сущности, за политику эллинизации была небольшая городская прослойка наиболее богатых и близких к власти евреев из среды столичных коэнов, считавших, что следует более плавно и гармонично влияться в империю и сотрудничать с нею. Они чувствовали, что их положение зависит от центральной власти, и, насколько это ни выглядит странным, даже парадоксальным, те, кто, казалось бы, должен был защищать оригинальность еврейской культуры, стали помощниками в политике насаждения эллинизма. Во главе этой группы населения стоял первосвященник Ясон, которого, впрочем, довольно быстро сменил первосвященник Минелай, давший изрядную взятку римским властям, чтобы занять этот пост.

С точки зрения митъянним эллинизация не представляла большой опасности, ведь речь шла не о полном изменении еврейского образа жизни, а лишь о некоторой реформе, которая должна была что-то добавить к еврейскому образу жизни и что-то убавить. К примеру, источник общинной силы пер-

⁷⁴⁶ Греческое, а затем и римское отношение к богам было следующим: исповедовать собственные верования никто никому не запрещал, но имелись т.н. государственные боги (как раз из древнегреческого пантеона), отрицание которых приравнивалось к государственной измене. Поэтому все покоренные народы и македонской державы, и Рима могли исповедовать свои религии, при условии признания государственных богов. Именно по этой причине в эллинистических государствах пышным цветом расцветали какие угодно культы и верования, включая митраизм и греко-буддизм. Разумеется, для ортодоксальных евреев это было неприемлемо.

восвященника - Храм не входил в планы аннулирования. Но параллельно ему должны были быть возведены культурные заведения, такие как ипподром и гимназия, призванные, уравновесить культурное влияние Храма. В самом Храме тоже надо было (по мнению этих коэнов) изменить культ в сторону общепринятого языческого, сделав его более похожим на греческий. Следовало внести также соответствующие изменения в систему воспитания детей и преподавание.

Второй полюс, почти не проявлявший себя вначале - активные противники эллинизации. Но была и прослойка пассивных противников - большинство городского и сельского населения. Самых самоотверженных из них называли «праведными» хасидим.»

Проблемы еврейской общины того времени легче всего понять России, господствующие классы которой примерно по той же логике последние 300 лет регулярно делятся на «западников» («либералов», «русских иностранцев»), и «славянофилов» («патриотов», «почвенников», «ватников»). Но в случае с эллинизацией евреев конфронтация была куда жестче, поскольку это затрагивало весь народ сверху донизу, а не только элиты.

Преимущество в данном конфликте было у греков, и надо признать, для закрепления своих успехов им элементарно не хватило мудрости и терпения. Первый звоночек прозвенел ещё при Птолемеях в 217 году до н. э., когда [Птолемей IV](#), согласно Третьей Книге Маккавеев, после выигранной [битвы при Рафии](#) попытался ограничить религиозную самостоятельность Иудеи, решил обратить евреев в рабство, затеял перепись населения и даже якобы выжигал на теле переписанных «клеймо Диониса». Данное сообщение не выглядит безупречным с исторической точки зрения,⁷⁴⁷ но, очевидно, что какой-то конфликт имел место. Дополнительным свидетельством в пользу такой версии может служить тот факт, что в время очередной, [Пятой сирийской войны](#) в 201 году до н. э. евреи уже выступили на стороне Селевкидов, помогая им отвоевать у Птолемеев Иудею.

⁷⁴⁷ Историки сегодня склоняются к мнению, что третья книга Маккавеев была написана много лет спустя (она в частности, была неизвестная Иосифу Флавию, жившему в I веке нашей эры) и вполне возможно, что Птолемею IV по ошибке были приписаны преследования, которым евреи впервые подверглись при Антиохе Эпифане в Иудее пятьдесят лет спустя.

Но как известно, от перемены мест слагаемых сумма не меняется.

Если [Антиох III](#) и его сын [Селевк IV](#) предпочитали ничего не трогать в Иудее (по правде говоря, забот у них было и без того достаточно), то [Антиох IV Эпифан](#) рьяно взялся за эллинизацию и унификацию религиозной политики, результатом чего стало [восстание Маккавеев](#) и обретение Иудеей независимости в 160 году до н. э.⁷⁴⁸ История, как известно, сослагательного наклонения не терпит, но если бы Селевкиды подождали с преобразованиями ещё хотя бы 50 лет, вполне возможно, что все прошло бы значительно спокойнее.

А так иудейское общество встряхнулось, консолидировалось и главное, обрело веру в то, что не всё потеряно и можно продолжать борьбу. Слабеющая держава Селевкидов даже уступила часть морского побережья и это открыло новую страницу в нашей истории. Подлинно трагическую.

VI.14. Римский «Drang nach Osten».

Речь, конечно же, о Риме. Который за два века катком прошёлся по Ближнему и Среднему Востоку, примерно также как много позже немецкие крестоносцы ходили в походы на западных славян, балтов и северо-восточную Русь.

Но поначалу, как говорится, ничего не предвещало. Даже наоборот.

После 142 года до н. э. под власть [Хасмонеев](#) перешли морские порты — [Яфо](#), [Ашдод](#) и [Газа](#). После этого события, в исторических трудах начинают появляться данные о евреях-пиратах. Упоминает о них и Иосиф Флавий: так на могиле первосвященника Ясона изображён пиратский корабль преследующий два пытающихся скрыться судна, [одно из которых очевидно торговое](#). Евреи получили доступ к Средиземному морю, на котором до этого никогда не были представлены, несмотря на колонии в Египте и Киренайке.

⁷⁴⁸ Официально Селевкиды признали независимость Иудеи в 142 году до н.э. когда [Деметрий II](#) освободил её территорию от выплаты дани

VI.14.1. Эпизод первый: пираты и Гней Помпей.

Пиратство в древние времена почти всегда шло рука об руку с торговлей, но в I веке до н. э. ввиду ослабления эллинистических государств по всему Восточному Средиземноморью оно превратилось в настоящий бич. В Киликии было даже создано целое пиратское государство, а во времена противостояния [Помпея](#) и [Цезаря](#) (50-40-е годы до н. э.) на море было такое количество евреев-пиратов, что последний хасмонейский царь [Антигон II](#) был обвинён в том, что он [посыпает их специально](#).

Собственно, Помпею и было поручено Сенатом решить проблему пиратства, которое существенно затрудняло снабжение Италии продовольствием. В 67 году до н. э. получив в свое распоряжение чрезвычайные полномочия и флот в 500 кораблей Помпей начал систематически очищать Средиземное море от пиратов и в конце лета ликвидировал самое крупное пиратское гнездо в Киликии.

Потом на три года Помпей отвлекает борьба с Митридатом – он спешит на помощь [Лукуллу](#) и только по завершению походов в Армению и Колхиду в 63 году до н. э. возвращается в Иудею и появляется под стенами Иерусалима. Город сдался без боя, а вот Храмовую гору пришлось осаждать в течении трех месяцев. В результате Иудея стала римской провинцией, а одни из претендентов на царский трон Гиркан получает вместо царского венца титул этнарха, то есть, «начальника, правителя народа». Иосиф Флавий говорит о том, что Помпей с соратниками вошел в Иерусалимский храм, но ничего оттуда не вынес.

«Сильное поругание постигло тогда и святилище, которое до этого было закрыто и невидимо. Дело в том, что туда проникли Помпей и немалое число его товарищей и узрели то, что не было разрешено видеть никому, кроме первосвященников. Несмотря на то что он нашел здесь золотую трапезу со светильником, жертвенные чаши и множество курений, да, кроме того, в казне еиё около двух тысяч талантов священных денег, он, в силу своего благочестия, ничего этого не тронул, но поступил так, как того и следовало ожидать от его добродетели. Повелев на следующий день храмовым прислужникам очистить храм и принести Предвечному установленные жертвы, он не-

редал первосвященство Гиркану за множество оказанных им услуг...»⁷⁴⁹

Имея в виду, что несколько позже (в 53 году до н.э.) все указанные сокровища вынес из храма Марк Красс, готовясь к походу на Парфию, полагаю не надо преувеличивать добродетели Помпейя. В сокровищах просто не было немедленной нужды, да и политически момент для экспроприации сложился не самый благоприятный. Поэтому римляне, как и другие завоеватели, первоначально не трогали самоуправление евреев и не пытались ничего менять, пока всё не уляжется и население не привыкнет к новой власти. Правда в этот раз времени на привыкание особенно и не было.

VI.14.2. Эпизод второй. Царь Ирод, или последняя попытка интеграции.

Середина I века до н. э. выдалась слишком беспокойной даже по нынешним меркам. Судите сами. Во-первых, в Риме почти непрерывно шли гражданские конфликты:

- с 63 по 60 г. до н. э. существует [Первый триумвират](#) (Цезарь, Помпей, Красс), который просуществовал до 53 г. до н. э. и позволял поддерживать относительное мирное
- с 49 по 45 год до н. э. - открытая гражданская война, которая заканчивается воцарением Юлия Цезаря;
- 44 год до н. э. – убийство Цезаря
- 43-31 год до н. э. - Второй Триумвират (Октавиан Август, Марк Антоний, Лепид), который в итоге закончился ещё одной гражданской войной и установлением единоличной власти Августа.
- 31-30 гг. до н. э. римское завоевание Египта, которое привело к неблагоприятным переменам в жизни евреев. Роспуск армии Птолемеев и изменение системы взимания налогов означали потерю главных источников дохода для евреев, которые были заняты на военной службе и в сборе налогов. Новая администрация стремилась опираться на греческое население.

⁷⁴⁹ Иосиф Флавий. Иудейские древности, XIV, 4, 5.

Во-вторых, с 53 года до н. э. начинается эпоха римско-парфянских войн, которые затрагивают непосредственно Иудею. Краткая хронология событий:

- В 53 году до н. э. Красс совершил вторжение в Парфию. Тогда как раз и произошел эпизод с конфискацией храмовых ценностей, который, естественно, [вызвал возмущение евреев](#). Поход Красса в Парфию завершился неудачей: в [битве при Каррах](#) римляне потерпели поражение, Красс и его сын Публий были убиты парфянами. Большая часть римских сил была уничтожена;
- в следующем году парфяне совершили несколько набегов на Сирию, а в 51 году до н. э. [начали масштабное вторжение](#) во главе с царевичем Пакором и полководцем Осаком. Армия Осака попала в римскую засаду возле Антигоны и потерпела поражение, сам полководец был убит;
- во время гражданской войны Цезаря парфяне не предприняли никаких шагов, но поддерживали отношения с Помпеем. Юлий Цезарь разработал план похода против Парфии, но его убийство предотвратило войну. В ходе последовавшей гражданской войны парфяне активно поддерживали Брута и Кассия, отправляя им солдат;
- В 40 году до н. э. парфяне вторглись на римскую территорию вместе с [Квинтом Лабиеном](#), сыном противника Цезаря Тита Лабиена и сторонником Брута, захватив Сирию. Первосвященник и правитель [Иудеи Гиркан II](#) был свергнут, подвергнут пыткам и отправлен в плен в [Селевкию](#), а на первосвященнический престол вступил союзный парфянам [Антигон II](#).

Римляне в ответ организуют [Парфянский поход Марка Антония](#) (40-33 гг. до н. э.), который, впрочем окончился неудачно, а в Иудее выдвинули терарха Галилеи идуменянина⁷⁵⁰ Ирода, который впоследствии вошел в историю как [Ирод Великий](#). В 37 году до н. э. Ирод взял Иерусалим, казнил Антигона II.

Ирод царствовал после этого около 35 лет и удостоился упоминания в Библии в связи со, скорее всего, выдуманными позднее эпизодами «избиения младенцев»⁷⁵¹ и отрезанием головы у Иоанна Крестителя.

⁷⁵⁰ Идумея – историческая область на юге Израильского нагорья. На севере граничит с Иудеей, с южной оконечностью Мёртвого моря и страной Моав, на востоке с пустыней южного Заиорданья, на юге с заливом (Акаба), на западе с Синайским полуостровом. Со второй половины 2-го тысячелетия до н. э. была населена [идумеями \(едомитянами\)](#). В эпоху Хасмонеев идуменяне были насильно обращены в иудаизм.

⁷⁵¹ См. подробнее [тут](#).

ля, а также эпитетов «сумасшедшего, убившего свою семью и множество раввинов», «злого гения Иудейской нации», «готового на любое преступление в угоду своих неограниченных амбиций» и вместе с тем, «величайшего строителя в еврейской истории», отремонтировавшего Иерусалимский храм, построившего несколько городов и множество общественных зданий в эллинистическом стиле. Кроме того, Ирод в 31 году до н. э. сумел отразить нашествие арабов и справиться с последствиями землетрясения, произошедшего в Иерусалиме в том же году.

Думается, что это была последняя попытка модернизации Иудеи и встраивания ее в греко-римский мир. Надо сказать, что момент был выбран в целом верно. Римляне, приходившие на смену эллинистическим монархиям, во-первых, субъективно воспринимались как меньшее зло,⁷⁵² а во-вторых, чувствовали себя гораздо увереннее греков и готовы были действовать pragmatically, не форсируя насаждение собственной культуры⁷⁵³. Проблема состояла только в том, что римляне недостаточно хорошо понимали еврейский менталитет, и кроме того одновременно с ними на Ближний Восток вернулись персы, пусть и называвшиеся теперь парфянскими царями [Аршакидами](#).⁷⁵⁴ В сочетании с тем, что интересы Рима отстаивал Ирод, не пользовавшийся уважением в народе⁷⁵⁵, результат был предсказуем.

Раскол у евреев, между тем, преодолен не был. Напротив, он даже углубился, потому что у непримиримых появилась надежда на парфян (персов), которые ещё раз придут и вызволят, на сей раз из греческого плена. Кстати сказать, упования были вполне рациональны. «Римский каток» после понесенных потерь ощутимо забуксовал. Октавиан Август по результатам понесенных поражений, трезво поразмыслил и заключил в 30 году до н.э. с Парфией мир, который продержался более полувека. Кстати сказать, это были годы безусловного расцвета для обеих государств. Но завоевательных замыслов ни римляне, ни парфяне окончательно не оставили.

⁷⁵² Такая же история кстати имела место и в 1940-1950-х года, когда американцы приходили на смену англичанам в колониях, например, в Юго-Восточной Азии. Первое время местное население относилось к ним лучше.

⁷⁵³ В частности, количество евреев в Риме к концу I в. составляло около 20 тыс. человек. И они жили там вполне мирно и спокойно, за исключением короткого периода гонений при Тиберии. [Источник](#).

⁷⁵⁴ Аршакиды по национальности были [парнами](#) и строго говоря персами не являлись. Однако, всячески подчеркивали свое родство с Ахеменидами и даже возводили свое происхождение к Артаксерксу III.

⁷⁵⁵ Подробнее о характеристике правления Иорда по еврейским источникам см. [тут](#).

VI.15. Кульминация. Иудейские войны.

«Вспомни мое слово, первосвященник.
Увидишь ты не одну когорту в Ершалаиме, нет!
Придет под стены города полностью легион
Фульмината, подойдет арабская конница,
тогда услышишь ты горький плач и стенания.»
Михаил Булгаков «Мастер и Маргарита»

В следующий раз Рим и Парфия ненадолго сцепились в 36 году из-за Армении, которая со времен Августа была вассалом Рима. Но действительно крупный конфликт случился почти на двадцать лет позже. Поводом также послужила Армения, где в 52-53 годах на престол взошел [Тридат I](#), происходивший из парфянской царской династии Аршакидов. Император Нерон решил это дело так не оставлять, следствием чего стала [римско-парфянская война 58-63 годов](#). Римляне и в этот раз начали за здравие, но Парфяне постепенно выровняли ситуацию и даже смогли нанести римлянам тяжёлое поражение в битве при Раделии. Конфликт вскоре после этого оказался в тупике и завершился формальным компромиссом: отныне армянский престол занимали парфянские князья из династии [Аршакуны](#) (армянская ветвь Аршакидов), но их кандидатуры должны были утверждаться римскими императорами. Таким образом, была зафиксирована почти что ничья, но все же немного в пользу Парфии.

Это с одной стороны болезненно воспринималось Нероном, а с другой – дало дополнительные надежды евреям, которые мечты о независимости, разумеется, не оставили. Вместе с тем, никакого скоординированного плана у евреев, очевидно, не было: это показали и все дальнейшие события, да и собственно тот факт, что поводом к началу [Первой иудейской войны](#) послужили злоупотребления местной римской администрации.

Я не буду пересказывать труд Иосифа Флавия о первой Иудейской войне – в данном случае есть прямой смысл почитать первоисточник⁷⁵⁶. Отмечу только то, что важно в контексте нашей темы. Итак:

1. Восстание очень быстро переросло из борьбы за независимость собственно Иудеи в борьбу против эллинизма вообще. На сопредельных территориях где имелись большие еврейские общины, тоже вспыхнули беспорядки. В Александрии и Дамаске и других городах шли убийства и уличные битвы, в которых гибли по некоторым оценкам десятки тысяч человек⁷⁵⁷.
2. Восстание окончательно раскололо еврейское общество и положило конец попыткам его эллинизации. Отныне человек мог быть либо евреем, либо римлянином. Причем евреем самого радикального толка: уже после начала войны в еврейской общине развернулся внутренний конфликт, в ходе которого были убиты вожди и сторонники умеренной партии, которых заподозрили в симпатиях к римлянам, действительных или мнимых⁷⁵⁸.

Фактически после этого в отношении евреев невозможно было проводить привычную римскую политику, направленную на унификацию общественной жизни провинций и создания единого «Pax Romana». Вернее сказать, продолжать эту политику было можно только одним способом – физически истребить большую часть евреев, а оставшихся уже интегрировать в римское общество.

Что, по сути, и было сделано в результате двух Иудейских войн и примыкающего к ним восстания Бар-Кохба. Историки оценивают общее число жертв Иудейской войны в диапазоне от 600 тысяч до 1,1 миллиона человек⁷⁵⁹. Проверить эти данные сегодня не представляется возможным, но если основываться на имеющихся оценках численности населения римских провинций по состоянию на 160 год, согласно которым численность населения Сирии Палестины и Аравии составляла 5 млн. человек (см. стр. 47) то вполне можно предположить, что Палестина по результатам первой Иудейской войны должна была практически

⁷⁵⁶ См., например, [тут](#)

⁷⁵⁷ При этом многие еврейские авторы сетуют на то, не все евреи активно поддержали восстание. Чаще всего в этой связи предъявляются претензии европейским евреям и евреям Вавилонии.

⁷⁵⁸ См., например, Иосиф Флавий «Иудейская война» 4:5:2

⁷⁵⁹ Иосиф Флавий оценивает общее количество погибших в 1,1 млн. человек, Тацит же пишет о 600 тысячах погибших и пленных. Правда в оценках Тацита могут не фигурировать потери среди мирного населения от голода и болезней.

обезлюдетъ⁷⁶⁰. А выбитое мужское население, даже при ударных темпах рождаемости могло более или менее восстановиться не ранее чем через два поколения, то есть 40-50 лет.

Собственно говоря, если мы посмотрим, когда закончилась Первая Иудейская война (71 год) и когда началась [Вторая Иудейская война](#) (115 год), то получится как раз 44 года. По всей видимости, евреи восстали так быстро, как только смогли. Может быть, даже немного раньше оптимального с их точки зрения срока. Но в данном случае выбирать опять не приходилось. Пришло время возвращать персам союзнический долг за вызволение из вавилонского пленения. Который, надо прямо сказать, был выплачен сполна.

В 114 году император Траян пошел в поход на Парфянское царство.

Нет, пожалуй, это надо сформулировать иначе.

На Парфию пошел войной Марк Ульпий Нерва Траян, один из величайших римских императоров, второй из «пяти хороших императоров» золотого века Антонинов, победитель германцев и даков, в правление которого Римская империя достигла своих максимальных границ. Одновременно с этим - великий строитель и государственный деятель, перечень мирных деяний которого едва ли не столь же внушителен, как и военных. Сравнивать армии разных эпох, конечно, некорректно, но по своей мощи римская армия Траяна, наверное, была сходна с испанской армией эпохи расцвета Империи, или войском Чингисхана.

В общем, вот это всё римское великолепие в самом зените своей силы и славы обрушилось на Парфию, раздираемую внутренними противоречиями и междоусобицей.

⁷⁶⁰ Если предположить, что (1) численность населения в 160 году – это тот оптимум, который могла прокормить территория при имевшемся уровне развития технологий, и что (2) как минимум половина из этих 5 млн. человек жила в Сирии, и около 15% в Аравии, то на Палестину, таким образом приходилось примерно 1,75 млн. человек. Такое число максимально могло жить и в 160 и в 65 году до начала Первой иудейской войны. Если теперь предположить, что верна цифра Иосифа Флавия, то общие потери могли составить не менее 62% (!) от общей численности населения, а если Тацита, то не менее 40%. Для сравнения – прямые потери СССР во второй мировой войне составили около 14% от общей численности населения. Так что даже «скромная» оценка Тацита – это очень серьезный урон. Еврейский источники, кстати сказать дают более высокую оценку населения Иудеи до первой войны – в 2,5 млн. человек. Но даже в этом случае потери всё равно были внушительны.



Рис.51 Римская империя в эпоху Траяна в своих максимальных границах.

Хронология событий:

114 год

7 января Траян прибыл в Антиохию, а позднее через Самосату в верхнем течении Евфрата отправился в Саталу - место сбора северной группировки войск. Отвергнув формальное признание армянским царем [Партамасирисом](#) римской власти, Траян быстро занял Армянское нагорье. На севере были начаты успешные переговоры с Колхией, Иберией и Албанией, обезопасившие римлянам восточное Причерноморье. Ликвидировав парфянское владычество на юго-востоке Армении, войска поэтапно заняли [Атропатену](#) и [Гирканию](#). Осенью все регионы Армении и часть Каппадокии были объединены в провинцию Армения.

115 год

Траян начал наступление на северо-западную Месопотамию. Местные князьки, вассалы [Хосрова](#), почти не оказали сопротивления, так как он был занят в восточной части царства и не мог оказать им никакой помощи. После занятия основных городов — Синтары и Низибиса — в конце года Месопотамия была также объявлена провинцией. Вторично находясь в Антиохии, 13 декабря 115 года Траян чудом спасся во время разрушительного землетрясения, выпрыгнув из окна дома, и несколько

дней был вынужден провести под открытым небом на ипподроме. Тяжёлые разрушения этой тыловой базы армии затруднили дальнейшие действия, однако весной следующего года завершение строительства большого флота на Евфрате ознаменовало продолжение кампании.

116 год

Армии двинулись по Евфрату и Тигру двумя колоннами, связь между ними поддерживалась, по-видимому, по старым каналам, восстановленным Траяном. После занятия Вавилона корабли евфратской армии были транспортированы по сухе к Тигру, где войско соединилось и вошло в Селевкию. Хосрой не сумел справиться с внутренними раздорами, и парфянская столица [Ктесифон](#) была взята без особого труда, в результате чего царь был вынужден бежать, однако была пленена его дочь.

Траян добился небывалого успеха: в районе Селевкии и Ктесифона была создана очередная провинция — Ассирия, в устье Евфрата было взято Мезенское царство, а флотилия спустилась вниз по течению до Персидского залива, и Траян, которого радушно встретили в портовом городе Хараксе, начал планировать дальнейшее продвижение до Индии. По одной из легенд он вышел к морю и, увидев плывущий в Индию корабль, воздал хвалу Александру Македонскому и сказал: «Если бы я был молодым, я вне сомнений отправился бы в Индию».

Но его планам помешало масштабное восстание евреев. Началось оно в Киренайке ещё в 115 году, но то ли волнения поначалу были локальными, то ли власти не придали этому должного значения. Однако, уже в следующем 116 году восстание охватило не только Киренайку, но и Кипр, Египет, саму Иудею, отчасти Сирию и самое главное — Месопотамию (Вавилонию), где сначала восстало иудейское население [Нисибиса](#) и [Адиабены](#), а затем беспорядки перекинулись на все города Месопотамии.

Перед лицом опасности парфяне прекратили все свои междуусобицы, объединившись вокруг Хосроя. Его брат *Мехердат*, собрав большую армию во внутренних областях Ирана, перешёл в наступление. Когда же Мехрдат погиб в результате несчастного случая, армию возглавил его сын *Санатрук*. Теперь уже римляне оказались в сложном положении. Парфянам под командованием Санатрука удалось нанести поражение римскому полководцу Максиму, но Траян смог перетянуть на свою сторону сына Хосроя *Парфамасата*, явившегося

со второй армией в Месопотамию. Пользуясь враждой между Санатруком и Парфамасатом, Траян смог натравить их друг против друга, и парфянские войска вместо борьбы против римлян вступили в битву между собой, в результате чего Санатрук был побеждён и погиб.

Но удача уже изменила Траяну. Парфамасат после победы перебежал к нему, где был объявлен им царём Парфии. Несмотря на все попытки сгладить между собой парфян, успеха это полностью не во-зымело. Вместо этого все перешли к активному сопротивлению римлянам, и вкупе с непрекращающимся восстанием населения Месопотамии, поставили Траяна на грань поражения. Римские войска Траяна были распылены по всему пространству от Сирии до Месопотамии, а постоянные набеги парфян и восстания местного населения полностью истощили силы римлян. Траян начал отступление и к 117 году римляне полностью покинули территорию Парфии. Парфия таким образом, устояла, благодаря вовремя поднятому еврейскому восстанию.

Внутри же Римской империи дела приняли следующий оборот.

116 год ознаменовался повсеместной резней греческого населения. По свидетельству Диона Кассия в Киренаике было вырезано 220 тысяч греков, на Кипре — 240 тысяч, и «очень большое множество в Египте». Разрушались античные храмы и общественные здания, восставшие захватили Александрию и разрушили языческие храмы и мозилу Помпея.

В следующем 117 году Римляне подтянули силы из Месопотамии и упорядочили управление войсками, командование которыми взял на себя [Марций Турbon](#). Постепенно восстание было подавлено (потери римлян при этом составили около 20 000 человек) и закономерно началась ответная резня евреев. Окончательно восстание сошло на нет уже при преемнике Траяна Адриане в 118 году. По результатам Киренаики пришлось заселять практически заново, с Кипра евреев изгнали полностью, в Египте и Сирии их число значительно сократилось и были разрушены основные иудейские храмы. В Месопотамии и Палестине окончательный порядок восстанавливал [Люций \(или Лузий\) Квиет](#), отчего в историографии эта война называется также «война Квиета».

В результате Второй иудейской войны евреи повторно подверглись истреблению и создали «задел» для будущих конфликтов уже с римлянами и их наследниками на ближайшие полторы-две тысячи лет.

Но и это ещё не конец.

Последнее крупное восстание случилось в 132-135 годах и носит название восстания Бар-Кохбы, которое ещё иногда называют Третьей иудейской войной. По свидетельству Диона Кассия причиной восстания был декрет императора Адриана о смертной казни за обряд обрезания и постройка им языческого города на месте Иерусалима. Этот город Адриан назвал Элия Капитолина в честь себя (Publius Aelius Hadrianus) и в честь Юпитера Капитолийского. Там он воздвиг храм Юпитера, что, по свидетельству римского историка Диона Кассия, вызвало «свирипую и затяжную войну». Кассий сообщает также, что римляне в ходе боев разрушили 50 крепостей, уничтожили 985 деревень и убили 580 тыс. человек. Много евреев погибло от голода, болезней и пожаров; в этой войне погибло также много римлян, и Адриан, сообщая сенату о победе, не начал свою речь обычной формулой «Я и моя армия здравствуем». Кассий пишет, что восстание, очень тщательно подготовленное, «охватило всю Иудею».

Вообще, источники по данному восстанию довольно скучны, точно неизвестно ни количество восставших (есть оценки что оно составляло 200 тыс. человек, но данная оценка подтверждена довольно ненадежными свидетельствами⁷⁶¹), ни контролируемая ими территория, хотя судя по тому, что восставшими чеканились монеты с надписями «такой-то год от освобождения Иерусалима» столица какое-то время была в их руках. Взывают вопросы и оценки римского войска брошенного на подавления восстания. Известно, что в подавлении восстания участвовало семь легионов,⁷⁶² два из которых XXII «Deiotariana» и IX «Hispana» были полностью уничтожены. Имея в виду, что в среднем численность легиона составляла 5-6 тысяч человек и несколько сотен всадников, общее число римских войск, брошенных на подавление восстания составляло около 40-45 тысяч человек, возможно с учетом флота и вспомогательных соединений оно могло доходить до 55-60 тысяч. Однако

⁷⁶¹ См. например такое свидетельство: «Упомянем иные сообщения трактата Таанит о восстании Бар-Кохбы. Среди прочего читаем, что у бен Козевы было 200 тыс. солдат с отрубленным пальцем. Мудрецы спросили бен Козеву: «До каких пор ты будешь делать сынов Израиля ущербными?» На его вопрос: «А как ещё можно проверить их мужество?» — мудрецы ответили: «Пусть тот, кто не сумеет на скаку вырвать ливанский кедр, не будет записан в твою армию». После этого в войске бен Козевы стало 200 тыс. солдат с отрубленными пальцами и 200 тыс., на скаку вырывающих кедр». (Приводится по [источнику](#)) Данное свидетельство, конечно, неплохо объясняет куда делись все ливанские кедры, но все же достоверным я бы его не называл.

⁷⁶² X «Fretensis», VI «Ferrata», III «Gallica», III «Cyrenaica», X «Gemina», XXII «Deiotariana» и IX «Hispana»

письменные источники говорят о 120 тысячной армии, что, впрочем, довольно типично для древней истории, склонной к преувеличениям.

Так или иначе, восстание Бар-Кохба по всей видимости по масштабам не сильно уступало двум предыдущим войнам. В результате Иудея в очередной раз была вырезана и по всей-видимости на третий раз был достигнут тот психологический предел за которым активное сопротивление было просто уже невозможно. И по причине убыли населения, а более всего - по причине того, что стала очевидна бесперспективность предпринимаемых попыток. Поэтому активное сопротивление после этого сошло на нет.

При этом евреи и греки (которые уже к тому времени были римляне) ничего не забыли и ничего не простили друг другу. Конфликт был просто заморожен, а с установлением Константином Великим христианства как государственной религии в 313 году он приобрел по преимуществу религиозный характер.

VI.16. О «евреях, распявших Христа» и прочих «казнях Господних».

В «Римских аналогиях» мы уже касались вопроса о том, что ещё при Траяне христианство считалось «иудейской сектой». То есть оно может быть в каких-то аспектах и противопоставляло себя иудаизму, но по настоящему антисемитским не являлось. Об этом в целом говорят и современные исследователи, не озабоченные борьбой с «еврейским заговором»:

*«нельзя считать, что раннее христианство как таковое, в наиболее полном своём выражении, привело к более поздним проявлениям антисемитизма, христианского или какого-либо иного»*⁷⁶³

⁷⁶³ Gager, J. G. The Origins of Anti-Semitism: Attitudes toward Judaism in Pagan and Christian Antiquity, New York: Oxford University Press, 1983, p. 268.

Более того, ни христианство, ни, по большому счету, иудаизм, в то время ещё как полноценные догматические религии ещё в полной мере не сложились⁷⁶⁴, поэтому и внятной позиции по данному вопросу просто не существовало. Иное дело, когда в IV веке после Константина Великого христианство стало государственной религией и на первые роли в церкви вышли греческие епископы. Тут уже старое вино быстро перелили в новые меха, и давний конфликт заиграл новыми красками.

Что разумеется было подогрето бурными политическим событиями IV-VIII веков. Так Юлиан Отступник в 363 году перед походом на Персию обещал отменить антиеврейские законы и позволить восстановить Иерусалимский храм, но по причине того, что погиб в это походе намерений своих не исполнил. При этом, как византийские так и еврейские источники упоминают о беспорядках на религиозной почве, возникших в связи с императорским декретом. Но как водится в подобных случаях, описания событий серьезно разнятся. Небольшая цитата из европейской энциклопедии:

Позднейшие христианские авторы (Амвросий Медиоланский, Послания, 4 в.; Созомен Саламанский, «Церковная история», 5 в.) утверждали, что после опубликования распоряжения Юлиана Отступника о восстановлении Храма евреи избивали христиан и сожгли церкви в Ашkelоне, Дамаске, Газе и Александрии. Однако большинство исследователей скорее склонны верить сообщению Бар Хебреуса («Хронография», 13 в.), согласно которому разъяренные императорским декретом христиане убили евреев Эдессы. [Источник](#).

Восстановить действительную картину прошедшего в данном случае довольно сложно. Несколько яснее обстоит дело с события 614 года, когда в ходе [последней ирано-византийской войны](#) (608-628) персы [взяли Иерусалим](#) в 614 году. Это сопровождалось разгромом города и избиением христиан:

⁷⁶⁴ См., в частности, Jacob Neusner Studying Classical Judaism: A Primer, Westminster John Knox Press, 1991.

«15 апреля 614 года началась осада Иерусалима и через 20 дней город пал, после чего началось истребление христиан, в чём, по свидетельству некоторых источников, активное участие приняли иудеи. Общее количество погибших у разных авторов сильно отличается — от 17 000 у Антиоха Стратига, до 90 000 у хрониста XII века [Михаила Сирийца](#). Во время осады и последующих грабежей погибли многочисленные христианские святыни, в том числе построенный по приказу матери Константина Великого Елены Храм Гроба Господня. Затем персы приказали прекратить убийства. Себеос сообщает, что выживших оказалось 35 000 человек, включая патриарха Захарию и хранителя Животворящего Креста. От них под пытками стали требовать указать место хранения реликвии, и в конце концов она была выдана персам. Антиох дополняет рассказ Себеоса, сообщая, что после завершения резни были отобраны ремесленники и отправлены в Персию, а остальные были заключены в «водоём Мамилы, который находится вне города, на расстоянии приблизительно двух стадий от [башни Давида](#)». Многие там погибли от давки, жары и голода. После этого евреи начали предлагать пленникам принять иудаизм, а после того, как никто не откликнулся на этот призыв, выкупали христиан у персов и убивали их»

С точки зрения евреев это было местью за три Иудейские войны. А также повторное символическое освобождение из плена. И последний раз когда давние союзники выступали плечом к плечу против общего врага. На 13 лет Иерусалим снова стал полностью еврейским. А далее последовал знаменитый стратегический манёвр [Ираклия, битва при Ниневии](#) (627 год) и почетный для Византии мир, вернувший все имперские владения в Египте и Леванте, и часть вывезенных персами реликвий. И разумеется очередной, теперь уже еврейский погром.

А затем уже подоспело арабское завоевание которое уничтожило персидскую государственность и серьёзно «обкорнalo» территорию Византии. Иран стал мусульманским, на зороастрейцев начались гонения (сегодня на территории Ирана их осталось менее 30 тыс. человек на много миллиардную страну). И таким образом, завершился почти 1200-летний исторический сюжет, начало которому положил Кир Великий.

К слову:

Хотя это как посмотреть. По крайней мере в 1960-1970-е годы при шахиншеахе [Мохаммед-Реза Пехлеви](#) отношения Ирана и Израиля были весьма теплыми и даже можно сказать, союзническими. Во что трудно поверить сегодня, когда обе страны готовы (по крайней мере, на словах) тереть друг друга с лица земли. Правда шахиншах был большой оригинал и даже летоисчисление на какое то время ввёл от начала династии Ахеменидов. Но это все же скорее можно рассматривать как исторический анекдот, пусть и опирающийся на традицию.

Зато начался целый букет совершенно иных, не мене запутанных и интересных сюжетов, последствия которых вся планета ощущает на себе и сегодня.

VI.17. «Эффект бабочки» и персидское досье.

Рассмотренный нами пример влияния персов на мировую историю – далеко не единственный, хотя и самый масштабный. Но можно вспомнить и другие. Например, связанные с учениями, которые зороастриской религией почитались за ереси: [манихейством](#), [маздакизмом](#), а также примыкающим к ним [митраизмом](#), который был скорее не ерсию, а синкретической религией, возникшей на основе синтеза зороастризма и индийских культов.

Все эти религии в разное время попали из Персии на Ближний восток и в Европу в основном по причине гонений со стороны официального зороастриского духовенства. А там, соединившись с местными культурами или христианством дали свои всходы в самых неожиданных местах и тоже сыграли огромную роль в истории Евразии.

Митраизм проник одним из первых, но в итоге оказался наиболее безобидным по своим последствиям. Уже к I веку до н. э. он оформился как религиозное учение: его в частности исповедовали киликийские пираты, которых разгромил Гней Помпей в 67 году до н. э. После этого, он распространился по всей Римской империи и вплоть до Константи-

на Великого являлся наиболее популярным культом. Диоклетиан даже попытался сделать митраизм государственной религией, митраизм первоначально исповедовал и сам Константин Великий, но потом все же склонился в пользу христианства. Которое став государственной религией первым дело извело своего главного конкурента. От митраизма сегодня осталась только ... коррида на Пиренейском полуострове, да огромное число археологических артефактов.

Не так благостно обстояло дело с манихейством. Так или иначе именно оно послужило основой для последующего формирования [павликанства](#), [альбигойства](#) и других ересей, под знаменем которых в Европе происходили наиболее ожесточенные религиозные конфликты. Кроме того, альбигойская ересь в значительной степени послужила прообразом для радикального протестантизма (в частности баптистов). В исламе манихейство «породило» [исмаилитов](#), которые формально были одним из шиитских течений, но фактически сыграли в исламе ту же роль, что и альбигойцы в христианском мире.

Маздакизм, подобным альбигойцам образом, «rvanul» ещё в зороастрийском Иране (488-528 годы), однако, общины маздакитов сохранились в Иране, Средней Азии и Азербайджане вплоть до XIV века, а идеи маздакизма использовались во многих народных движениях средневекового Востока.

К слову:

И кстати сказать, при большом желании и некоторой фантазии маздакизм можно объявить [предвестником большевизма](#). По крайней мере такая тема была некоторое время назад очень популярна у русских зороастрийцев. Это конечно больше похоже на анекдот, но как известно в каждой шутке есть и доля правды.

Так что, если разобраться, персы оказали огромное влияние на всю мировую историю и культуру. Поэтому, по большому счету, не удивительна нынешняя тревога по поводу усиления Ирана, о которой мы говорили в начале материала. Помимо текущей политики тут есть и не вполне осознаваемый, но весьма ощущимый исторический подтекст.

Так уж повелось, что в человеческом обществе установилось устойчивое «разделение труда»:

- если надо кого-нибудь ограбить, с этим лучше всего справятся европейцы;
- если надо что-то произвести или построить в больших количествах, то это лучше всего сделают китайцы;
- если же, наоборот, надо что-то быстро и основательно разломать и разнести – в этом нет равных евразийским народам, населяющим Великую Степь или Великий Евразийский Лес, будь то монголы, гунны, готы или русские (ведь от тайги до британских морей хорошо известно кто всех сильней).

А если речь идет о глубинных преобразованиях или создании новой религии, то … одним словом, что бы там ни говорили пророки и предвестники в своих священных книгах, без участия персов ни одна подобная история ещё не обошлась.

Глава третья: обретение Европы.

Данный текст первоначально я планировал посвятить исключительно противостоянию Испанской и Британской империй, но по ходу изучения вопроса, рамки пришлось расширить. По большому счету это получились размышления о том, как образовалась современная Европа. Разумеется, не в географическом, а в цивилизационном смысле.

Хорошо известно, что название Европа происходит из древнегреческой мифологии. Правда сегодня редко кто вспоминает следующие подробности:

- согласно мифу, Европа была дочерью финикийского царя (то есть родом из современного Ливана) и после похищения Зевсом в конечном итоге оказалась на Крите, где стала женой местного царя и растила детей, прижитых от Зевса. В её честь жители Крита стали называть свою землю Европой и таким образом первыми европейцами;⁷⁶⁵
- только к V веку до н. э. название Европа распространилось на всю территорию Греции.
- постепенно, получая новые знания об окружающем мире и все больше путешествуя, древние люди отодвигали границы Европы. В частности у Полибия во «[Всеобщей истории](#)» (закончена не позднее 140 г. до н.э.) Европа уже простирается до Гибралтара;
- только в середине XVIII века были установлены окончательные границы Европы, которые отмечены и на современных географических картах.

Географические, но не цивилизационные. Со середины XVII века Европа – это понятие цивилизационное, однако, совершенно не такое как ещё веком ранее, когда оно было едва ли не тождественно понятию «христианский мир».

Сегодня в «Европу цивилизационную» не включаются народы, проживающие на доброй половине ее географической территории. Причем это не только русские или другие народы бывшего СССР. Это и народы

⁷⁶⁵ Скажите сейчас это «настоящему» европейцу из Англии, Германии или Франции – он очень удивится и, скорее всего, иронично спросит: а с каких это пор Греция считается Европой?

восточной Европы, что характерно, включая самих греков. Да и говоря об испанцах или португальцах «настоящие европейцы» в лице англичан, немцев или французов часто как-то странно поджимают губы, хотя впрямую никто в статусе европейца им не отказывает. Одновременно с этим, за «новых европейцев» вполне сходят мигранты-мусульмане из стран Магриба и Ближнего Востока, к европейской культуре и цивилизации отношение имеющие крайне слабое. Иными словами, современная Европа даже с точки зрения идеологической представляет собой крайне интересный феномен. Не говоря уже о политической или экономической.

Попробуем разобраться в том, как данный феномен возник и как трансформировался в свое современное состояние.

VII.18. Общая периодизация.

Чтобы дальнейшее изложение излишне не запуталось, обозначим основные вехи становления современной европейской цивилизации.

Таблица 78. Основные вехи «обретения Европы»

Дата	Событие	Значение в рамках рассматриваемой темы
Этап 1. Испания: 1453 - 1648		
1453	Взятие турками Константинополя	Открыт вопрос о «римском наследии». Османская империя и Габсбурги начинают соперничество на фоне экспансии Османской империи в Европу, которая продолжалась более 120 лет.
1580	Подписание мира между Испанией и Османской империей	Османской империи не удалось добиться покорения Западной и Центральной Европы. Угроза турецкого завоевания снята.
1648	Завершение Тридцатилетней войны	Завершение религиозных войн. Провал попытки создания Габсбургами единой католической Европы и начало заката могущества Испанской империи. Формирование «вестфальской» Европы.
Этап 2. Франция: 1648 - 1814		
1678	Нимвегенский мир	Пик могущества Франции – условное начало «золотого века» Людовика XIV
1714	Завершение войны за испанское наследство	Завершение эпохи политической гегемонии Франции. Начало «галантного века». Активное формирование идеологии, основанной на рационализме.

Дата	Событие	Значение в рамках рассматриваемой темы
1789	Великая Французская революция	Условное завершение «Эпохи Просвещения» и «Галантного века». Идеалы Великой французской революции
1815	Окончательное поражение Наполеона	Провал последней реальной попытки реставрации политического могущества Франции. Начало периода активного индустриального развития континентальной Европы.
Этап 3. Британия: 1815 – 1914		
1876	Коронация королевы <u>Виктории</u> императрицей Индии	Пик как военно-политического, так и символического могущества Великобритании. «Золотой век Британии».
1878-1896	«Долгая депрессия»	Потеря к 1890-м годам Великобританией мирового промышленного лидерства (переходит к США)
1914	Начало первой мировой войны	Начало заката политического могущества Великобритании. Одновременно с этим Освальд Шпенглер провозглашает «Закат Европы».

Границы этапов, как можно убедиться, проведены достаточно традиционно. Хотя в отношении Англии с выделением промежуточных этапов возникли некоторые сложности – уж больно монолитным и цельным было столетие её доминирования⁷⁶⁶. Впрочем, обо всём по порядку.

VI.19. Эпоха Испании: 1453-1648

Если попытаться коротко охарактеризовать эпоху Испании, то это можно сделать следующим образом:

- Испания (а вернее сказать Габсбурги, занимавшие как испанский, так и австрийский трон) пыталась создать Европу единую и Европу католическую;
- но получилось в итоге создать Европу жестокую и готовую умирать и умерщвлять других за собственные интересы и идеалы.

⁷⁶⁶ Следует иметь в виду, что те или иные исторические события в процессе становления европейской цивилизации имеет подчас несколько иное значение, нежели в отношении собственно политического или экономического развития той или иной страны.

VI.19.1. Дело о наследниках Византии.

В 1453 году после падения Константинополя и героической смерти последнего византийского императора [Константина XI Палеолога](#) завершилась не просто история Византийской империи как государственно-го образования. Освободилось место «первого среди равных» и встал вопрос о присвоении остатков византийского символического капитала. Мы уже рассматривали данную коллизию в русле политики Ивана Третьего. Но основные события все же разворачивались не на востоке, а на западе Европы.

К слову:

Официальный наследник константинопольского престола [Андрей Палеолог](#), хотя и подписывался как император Константинополя, но в реальности кроме титулов ничего не имел. И основным его мотивом было повыгоднее продать титул, чтобы покрыть огромные долги. Однако поначалу это получалось плохо. Наконец, Андрей нашел понимание у короля Франции [Карла VIII](#), которого он посетил в 1491 г., после чего тот погасил часть его долгов. 16 сентября 1494 г. Андрей подписал с Карлом соглашение, по которому передавал тому все свои права на константинопольский, а также трапезундский и сербский престолы. После того как в мае следующего года Карл утвердился в Неваполе, он пообещал Андрею содержание в 1200 дукатов в год, но вскоре после смерти своего покровителя Андрей опять оказался в долгах. Поэтому в начале 1502 г. он подписал новое соглашение, передававшее все символические права на византийский престол испанским монархам [Фердинанду](#) и [Изабелле](#).

Хотя испанские монархи на символическом уровне практически не пользовались приобретенными привилегиями, в области реальной политики они вольно или невольно включились в борьбу, которую последние несколько столетий своего существования вела Византия, а именно: противостояние с Османской империей. Правда в случае с Испанской империей, где после смерти Фердинанда и Изабеллы трон занял представитель ветви Габсбургов, это была не оборона, а скорее раздел сфер военного и политического влияния в Европе.

VI.19.2. Османы и Габсбурги.

Коротко коллизию можно сформулировать следующим образом: как и подобает настоящим хищникам, обе империи всю вторую половину XV в. и первую четверть XVI в. занимались поглощениями наиболее лакомых в экономическом отношении территорий. Подробности – ниже в таблице.

Таблица 79. Сравнительная хронология османской и габсбургской экспансии до начала их прямого столкновения (1453-1529)

годы	Османская империя	Испанская империя
1453	Взятие Константинополя	---
до 1469	Вторая турецко-венецианская война (1463-1479) ⁷⁶⁷ . Захват Пелопоннеса и большей части Сербии. Захват Трапезундской империи, части Албании, Боснии и Герцеговины, неудачный поход на Валахию. Начало столкновений с турокоманами в Анатолии	Реконкиста ⁷⁶⁸ : с 1455 по 1464 год идет постепенное вытеснение мавров с территории Гранады. Периодически прерывается из-за гражданской войны в Кастилии и франко-арagonской войны
1469	---	Брак Фердинанда II Арагонского и Изабеллы I Кастильской. Символическое начало существования Испанской империи
до 1492	Захват Северного Причерноморья, Крымское ханство становится вассалом. Полное покорение Албании и Греции (кроме о. Родос и Крит). Захват Далмации и опорных пунктов на юге Италии. Война с Аккоюнлу (1472-1474) Война с Мамлюками (1485-1491).	Завершение междуусобиц в Кастилии и португalo-арagonской войны. Постепенный захват владений Гранадского эмирата. Захват Канарских островов и истребление гуанчей: Гран Канария (1478-1483), Ла Пальма (1492-1493)
1492	Испанские евреи после падения Гранадского эмирата переселяются в Османскую империю.	Падение Гранадского эмирата. Первая экспедиция Колумба – открытие Америки
до 1502	Третья Турецко-венецианская война (1499-1502), завоевание Далмации. Завоевание восточной части черноморского побережья.	1494 - Тордесильясский договор, поделивший мир на сферы влияния между Испанией и Португалией Завершение покорения Канарских островов: захват Тенерифе (1494-1497) <u>Первая Итальянская война (1494-1496)</u> <u>Вторая Итальянская война (1499-1504)</u> 1499 год - Америго Веспуччи и Алонсо де Охеда достигают устья Амазонки.

⁷⁶⁷ Всего в историографии с 1423 по 17158 годы выделяют восемь турецко-венецианских войн.

⁷⁶⁸ Подробнее см. [тут](#).

годы	Османская империя	Испанская империя
1502	Первые столкновения с Ираном (государство Сефевидов)	Фердинанд получает от Андрея Палеолога права на константинопольский престол Америго Веспуччи после второго путешествия окончательно приходит к заключению, что открытый континент не является частью Индии.
до 1529	<p>До 1513 года (воцарения Селима I) имела место относительно мирная политика, без явных конфликтов.</p> <p>1513-1515 - война с Севефидами, резня шиитов в Анатолии. Захват Курдистана</p> <p>1516-1517 - война с Мамлюками. Захват Сирии и Египта</p> <p>1517 – Захват Мекки и Медины.</p> <p>1518 – война с Венгрией</p> <p>1519 - протекторат над Алжиром и Триполитанией</p> <p>1521 – захват Белграда</p> <p>1522 – захват о. Родос</p> <p>1524 – разгром португальцев в Красном море</p> <p>1526 – разгром Венгрии, битва при Мохаче</p> <p>1526-1527 – завоевание Боснии, Герцеговины и Славонии</p> <p>1528 – Трансильвания становится вассалом Османской империи</p> <p>1528 – Франко-турецкий альянс против Габсбургов</p>	<p>Европа:</p> <p>Война Камбрейской Лиги (1508-1516)</p> <p>1516 – начало царствования Карла V Габсбурга, который с 1519 года становится императором Священной Римской империи и объединяет под своим началом Австрию, Испанию, Итальянские и германские княжества.</p> <p>1521-1526 - Первая война Карла V и Франциска I</p> <p>1526-1530 - Вторая война Карла V и Франциска I или война Коньякской лиги</p> <p>Новый свет:</p> <p>1513 - Васко Нуньес де Бальбоа пересекает Панамский перешеек и выходит к Тихому океану. Хуан Понсе де Леон отправляется на поиски легендарного фонтана вечной юности. Вместо фонтана находит полуостров Флорида.</p> <p>1519 – начало завоевания Мексики</p> <p>1522 – Паскуаль де Андогоя открывает Перу</p> <p>1523 – создание военной базы и поселения на Ямайке</p>
1529	Первая война Османской империи и империи Габсбургов. Сулейман I Великолепный в августе 1529 года взял столицу Венгрии Буду, изгнав отсюда австрийцев, а в сентябре того же года во главе 120-тысячной армии осадил Вену, передовые турецкие отряды вторглись в Баварию. Ожесточённое сопротивление имперских войск, а также эпидемии среди осаждавших и нехватка продовольствия вынудили султана снять осаду и отойти на Балканы.	

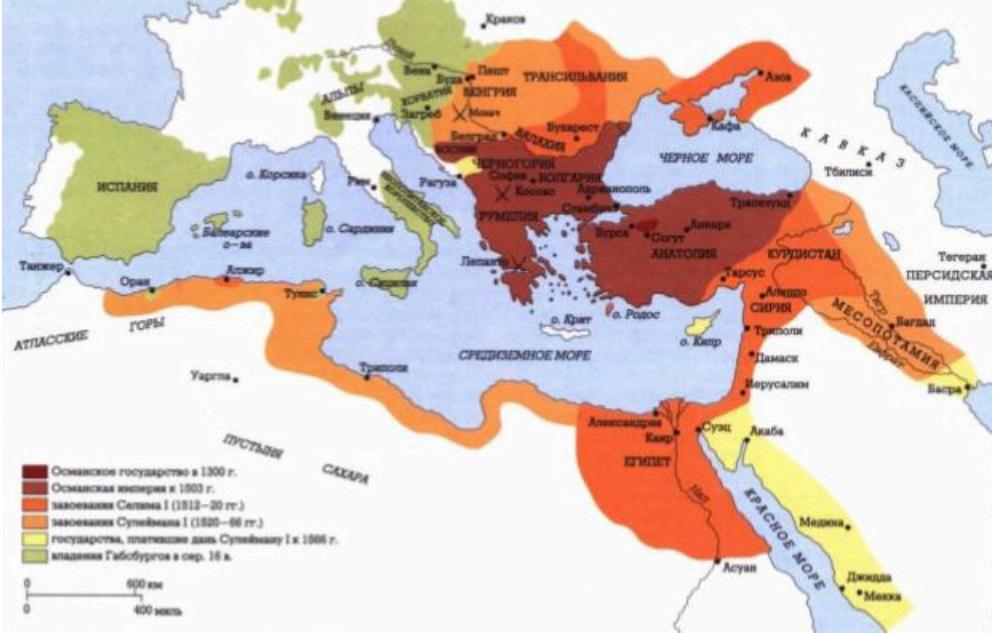


Рис 52. Габсбурги и Османская империя в XVI веке.⁷⁶⁹

В итоге к 1529 году ситуация выглядела следующим образом.

Подобрав, таким образом, все что «плохо лежало» обе империи оказались лицом к лицу и немедленно перешли к конфронтации. При этом, даже простой взгляд на карту свидетельствует о том, что шансы Османской империи в Европе выглядели предпочтительнее. Если ещё прибавить к этому, что территории, контролируемые турками, были более густо заселены и лучше экономически развиты, а турецкая армия имела превосходство как в артиллерии, так и в кавалерии, то положение Габсбургов было крайне незавидным. Даже в союзе с Венецией, чей флот, соединённый с испанским, мог в принципе более или менее противостоять турецкому.

Кстати говоря, современники весьма скептически оценивали шансы испанцев и австрийцев. К примеру, итальянский учёный [Франческо Сансовино](#) писал так:

⁷⁶⁹ На рис.52 показан максимум турецких завоеваний, который пришелся на 1566 год, но к 1529 году диспозиция была примерно такой же. За период с 1529 по 1566 год турки захватили ещё Молдавию и неадолго Йемен, а также некоторые территории в Северной Африке

«Если бы мы тщательно исследовали их происхождение и подробно изучили их внутригосударственные отношения и внешние связи, мы могли бы сказать, что римские воинская дисциплина, выполнение приказаний и победы равны турецким... Во время военных кампаний [турки] способны есть очень мало, они непоколебимы, когда сталкиваются с трудными задачами, подчиняются своим командирам абсолютно и упорно воюют до победы... В мирное время они организуют разногласия и беспорядки между подданными ради восстановления абсолютной справедливости, что при этом выгодно самим им...»⁷⁷⁰

Таким же образом, высказывался французский политик Жан Боден в «La Méthode de l'histoire», (1560):

«Предъявлять права на титул абсолютного правителя может лишь османский султан. Только он законно может претендовать на титул преемника Римского императора»⁷⁷¹

Иными словами, многие в Европе морально готовились стать вассалами турок. Кроме австрийцев, которые прекрасно знали, что их ждет в случае их прихода (резня в Венгрии в 1526 году говорила сама за себя) и испанцев, у которых был по большому счету всего один козырь, но как оказалось решающий – умение биться до победного конца. Символом чего, конечно же, стала испанская пехота.

VI.19.3. «Не верьте пехоте, когда она бравые песни поёт».

Испания от нас все же находится о всех отношениях довольно далеко – по крайней мере, историю Франции, Англии и Германии в России знают не в пример лучше. Поэтому, для того, чтобы было максимально понятно, прибегну к такой аналогии.

Представьте себе, что Гитлер вторгся в СССР не в 1941 году, а, к примеру, в 1918-м или 1919-м, когда в стране ко всем традиционным бедам

⁷⁷⁰ Deringil, Selim (September 2007). «The Turks and 'Europe': The Argument from History». Middle Eastern Studies, Vol. 43 (No. 5): 709 – 723. [Электронная версия](#)

⁷⁷¹ Там же.

ещё в наличии гражданская война: КОМУЧ, Колчак, большевики, монархисты, белочехи, националисты, анархисты и т.д. Все воюют против всех и ещё с иностранными интервентами, но не с англо-американскими и японскими, которые кроме грабежа приморских территорий ничем не отметились, а настоящими армиями Гудериана, Манштейна и Паулюса из совершенно другой войны. Которые планомерно прут сначала до Волги, потом до Оби, и останавливают их по большому счету чудом возле Иркутска или Читы. И потом 700 (!) лет захватчиков выгоняют, попутно также ожесточенно рубясь между собой.

А ведь это и есть краткое изложение истории Реконкисты. Только на место немцев поставьте арабов, а на место красных и белых – мелкие пиренейские государства, возникшие на месте Вестготского королевства. Кроме того, были ещё и знакомые нам викинги, которые грабили всех подряд: можно сказать, что это аналоги батьки Махно и Мишки Япончика, только войск у них было в относительном выражении существенно больше.

И были реальные (а не выдуманные) святые мученики за веру. И были христиане, перешедшие в ислам, а после мусульмане и евреи, перешедшие в христианство. Да, совсем забыл – там были войны и среди мусульман, и смешанные коалиции, когда одни христиане и мусульмане воевали с другими христианами и мусульманами.

Сама по себе история Реконкисты крайне интересна и поучительна (ее в общих чертах можно посмотреть вот [здесь](#)), но пока важен только один, правда, вполне риторический, вопрос: представьте себе состояние и боевой дух испанского войска, которое в 1492 году всё же сбросило арабов в море. Я думаю, он в значительной степени напоминал Советскую армию, вышедшу в 1945 году к Эльбе. А затем меньше чем за полтора месяца разнесшую Квантунскую армию в Манчжурии. Тут дело было даже не в техническом и численном превосходстве: просто после вермахта любой соперник воспринимался уже спокойно и без излишних нервов.

Ровно та же история, на мой взгляд, имела место в отношении испанской армии XVI-XVII веков. 700-летняя война с арабами дала неоценимый опыт, который испанцы рационально использовали: [Фернандо Гонсалес де Кордова](#) (Гран Капитан) и хорошо известный по художественной литературе [герцог Альба](#) реорганизовали армию, введя в оборот сначала [аркебузы](#), а затем [мушкеты](#) и [мушкетоны](#) (последние, скорее всего, были переняты у турок). Кроме того, были изменены принципы управления войсками и боевого строя, это обеспечило на 150 лет безоговорочное

преимущество испанской пехоты в Европе – вплоть до битв при Рокуа (1643) и Дюнкерке (1658).⁷⁷²

Но вернемся все же в 1529 год, когда 120-ти тысячное войско Сулеймана Великолепного подошли к стенам Вены. Обороняли город то ли 17, то ли 23 тысячи защитников, из которых подкрепления присланные Карлом V составляли незначительную часть – он был связан войной с Францией и больших сил перебросить австрийским родственникам не мог. Однако, присланные им испанские мушкетеры и кавалерия, а равно подкрепления из Чехии и от германских союзников свою лепту в общий успех внесли. Также как и плохая погода, не позволившая туркам подтянуть всю имевшуюся в наличии артиллерию и организовать полноценный штурм.

Сулейман отошел от города несолоно хлебавши, попутно устроив резню пленных и мирного населения. Осажденные восприняли это как чудо. Но чудо было скорее в том, что народы Европы едва ли не впервые за многие века после крестовых походов объединились против общего врага. Причем в отличии от крестовых походов ими двигала не жажда наживы (облеченный во внешне благородную форму освобождения Святой земли от мусульман), а защита ни много ни мало, права на существование христианской цивилизации.

Собственно, из всех западноевропейских государств только Испания хорошо представляла, как именно это нужно делать. Поэтому ничего удивительного, что испанские солдаты и командиры являлись ядром сопротивления османской экспансии.

Ниже в таблице представлены основные события османо-габсбургского противостояния в период после осады Вены 1529 года и до заключения окончательного мира в 1580 году. Поскольку сюжет был весьма запутан: периодически Османская империя вступала в союз с европейскими противниками Габсбургов⁷⁷³, а те в свою очередь пытались заключить военные союзы с её азиатскими противниками. В общем

⁷⁷² Битва при Рокуа считается началом заката испанской военной мощи. Однако, есть серьезные основания полагать, что французские источники существенно приукрасили реальную картину: испанцы потерпели поражение, но не настолько сокрушительное, как об этом говорится в большинстве источников. Подробнее см. [по ссылке](#) Безусловный закат испанской военной мощи начался все же через 15 лет с [битвы в Дюнах](#) (при Дюнкерке)

⁷⁷³ Один из таких союзов – [Франко-турецкий альянс](#), заключённый в 1528 году между Сулейманом великолепным и Франциском I продержался без малого до конца XVIII века и был расторгнуто только с началом похода Наполеона в Египет

интрига была непростой, и потому у данного противостояния нужно выделить как минимум два основных театра военных действий (ТВД):

- Центральноевропейский, где Османской империи противостояла Австрия;
- Средиземноморский, где Османской империи и союзным ей берберийским пиратам противостояла Испания;

Ну и второстепенные направления, как то войны Испании с османскими союзниками:

- Итальянские войны Испании с Францией, которые начались ещё в XV веке, но последние три (3-я, 4-я и 5-я)
- Нидерландская революция и дальнейшие испано-нидерландские войны

Таблица 80. Хронология османо-габсбургского противостояния (1530-1580)

годы	Прямое османо-габсбургское противостояние		Второстепенные ТВД
	Центральная Европа	Средиземноморье	
1530-е	1530-1533 – Малая война в Венгрии . Второй поход турок на Вену в 1532 году, до осады дело не дошло. Победа турок.	1533 - Хайр-ад-Дин Барбаросса был назначен главнокомандующим турецким флотом, и в 1534 году захватил Тунис , 1535 - Тунис отбит Карлом V . 1538 - сражение при Превезе победа Барбароссы.	1536-1538 - Третья Итальянская война Карла V и Франциска I. Османская империя участвует как союзник Франции. Победа Франции 1537-1540 - Четвертая турецко-венецианская война. Победа турок.
1540-е	1541 – осада Буды , поражение австрийцев 1543-1544 – поход Сулеймана в Венгрию.	1543 - флот Барбароссы совместно с французским флотом на стороне турок участвовал в осаде Ницы , которую защищали войска Карла V	1542-1544 – Четвертая Итальянская война Карла V и Франциска I: Османская империя участвует как союзник Франции. Ниция.
1550-е	1551-1562 - Третья Австро-турецкая война (с перерывами). Ничья	1551 – захват турками Триполи 1556 - турецкие войска начали осаду Орана , которая не принесла успеха 1558 – разорение турками Балеарских островов	1551-1559 - Последняя Итальянская война . Окончательное установление контроля Габсбургов над Италией

годы	Прямое османо-габсбургское противостояние		Второстепенные ТВД
	Центральная Европа	Средиземноморье	
1560-е	1566-1568 - Четвертая Австро-Турецкая война . Победа турок 1568 – Начало Альпухарского восстания в Гранаде,	1560 – сражение у о. Джерба . Победа турок 1565 - Великая осада Мальты . Поражение турок	1568 – начало Нидерландской революции Османская империя предложила прямую военную помощь ⁷⁷⁴ .
1570-е	1571 – подавление Альпухарского восстания поддержанного берберскими пиратами и турками 1574 - продление мирного договора 1568 года. ⁷⁷⁵	1570-1573 - Пятая турецко-венецианская война или война Священной лиги. 1571 – битва при Лепанто . Разгром турецкого флота 1573 – распад Священной лиги. Турция побеждает в войне и захватывает Кипр. 1574 – захват турками Туниса , подчинение Магриба. 1580 – мирный договор между Испанией и Османской империей ⁷⁷⁶	1570 – подавление мятежа в Нидерландах 1572 – возобновление восстания. Захват гёзами Брилле. 1575 – банкротство Испании, задержка выплат солдатам 1576 год – «Испанская ярость» ⁷⁷⁷ и «Гентское умиротворение» – 1579 – Арраская и Уtrechtская унион – фактический раздел Нидерландов

Из таблицы 80 можно сделать множество различной глубины выводов, но я сосредоточусь на двух основных, наиболее важных в рамках рассматриваемой темы.

Вывод первый – Габсбурги всё-таки отбились от турок, хотя не одержали решающих сокрушительных побед. Кроме того, в этот период страны христианского Средиземноморья потеряли от пиратских набегов не менее одного миллиона человек, которых [берберийские пираты](#) увели в рабство.

⁷⁷⁴ Помощь, во-первых, через связь Иосифа Нази с протестантами в Антверпене, а во-вторых, через письмо Сулеймана Великолепного «Лютеранам» во Фландрии с предложением помочи войсками по первой просьбе. Сулейман даже утверждал, что считает себя религиозно близким протестантам, «так как они не поклоняются идолам, верят в единого Бога и воевали против папы и императора». Лозунгом гёзов стало «Лучше турки, чем Папа», и они даже имели красное знамя с полумесцем, напоминающее турецкое знамя. Турки продолжали оказывать поддержку Нидерландам вместе с французами и англичанами, а также поддерживали протестантов и кальвинистов, как один из способов противостояния Габсбургам в Европе.

⁷⁷⁵ Фактически все 1570-е и 1580-е годы крупных военных столкновений не было. Следующая война началась только в 1593 году.

⁷⁷⁶ После подписания мирного договора Испания сосредоточилась на североевропейских делах, а Османская империя — на [войне с Персией](#).

⁷⁷⁷ Разгром лояльного Испании Антверпена

Вывод второй - испанцам пришлось более 50 лет воевать на два фронта: не только против турок, но и против их европейских союзников – Франции, Нидерландов и поддерживающей их Англии. Причем если Франция, де facto вышла из игры после завершения последней Итальянской войны в 1559 году, то Нидерланды, поддерживаемые Англией, продолжали борьбу даже после заключения мира с Османской империей.

И хотя уже все дальнейшие войны, включая Тридцатилетнюю, Испания и Австрия вели преимущественно в Европе и формально это были войны христиан с христианами, но по факту накал и жестокость в них была ровно такой же как, с османами. Турки задали в этом смысле планку, которую европейцы вполне выдержали, прежде всего потому, что испанцы, верные традициям Реконкисты, сами сражались на пределе своих возможностей и вынудили все остальные государства Европы (как союзников, так и противников) делать то же самое. Как мне представляется, именно это обстоятельство во многом предопределило формирование менталитета большинства народов Европы в том виде, в котором мы их привыкли видеть сегодня. Правда, никто из современных патриотично настроенных голландцев, французов, англичан или немцев, скорее всего, не захочет признавать ключевую роль Испании в этом процессе.

VI.19.5. Реформация и казусы религиозной войны.

Один из законов Мерфи гласит: все великие открытия совершаются по ошибке. Применительно к мировой истории это можно перефразировать следующим образом: первопричиной процессов и явлений, приводящих к тектоническим цивилизационным сдвигам чаще всего являются события внешне малозначимые, а то и вовсе случайные.

Так, например, становление Испании как мировой христианской державы началось с [победы при Ковадонге](#) в 722 году, которая, разумеется, сегодня воспринимается в Испании как ключевое историческое событие, но в момент его совершения для арабов это было даже не военное поражение, а мелкая неудача, которую потерпел небольшой карательный отряд от «пастухов графа Пелайо».⁷⁷⁸ Тем не менее именно

⁷⁷⁸ По канонической испанской версии у Пелайо было всего 105 бойцов, арабские источники говорят едва ли не о тридцати. В любом случае это было не слишком масштабное сражение.

при Ковадонге, согласно легенде, был обретен Крест Победы, который стал символом Реконкисты, а затем уже и символом испанского могущества.

«Рассказывают, что перед сражением в небе появился огненный крест. И Пелайо сказал: «Это Крест Победы, который мы потеряли на Гвадалете». Он приказал установить похожий крест из дуба на горе. После сражения этот крест подобрали, и сын Пелайо Фавила поместил его в церкви Санта Крус в Кангас де Онис. Позже Альфонсо III Великий приказал перенести его в замок Гаусин и покрыть золотом и драгоценными камнями. Ныне этот крест находится в соборе Овьедо, под названием Крест Победы» [Источник](#)

Арабское завоевание было не национальным, а религиозным. Против пиренейских народов воевали и мавры, и йеменцы, и сирийцы, и даже принявшие ислам копты и вестготы. Поэтому именно христианство было той объединяющей силой, которая сплачивала не особо дружные между собой пиренейские княжества. Поэтому испанское (да и португальское) общество было, прежде всего, христианским. Этому кстати есть интересное подтверждение и в истории XX века, когда в Великую Отечественную войну испанская «Голубая дивизия» воевала в составе вермахта на Ленинградском фронте:

«Во время советского артобстрела несколько снарядов попали в центральный купол храма Святой Софии в Великом Новгороде, и крест главного купола начал сваливаться на землю. Испанские сапёры спасли крест, отреставрировали во время войны, и он был отправлен в Испанию. В семидесятых годах, ещё при жизни Франко, крест стоял в Инженерной академии. Под ним была надпись, что этот крест находится на хранении в Испании и вернётся в Россию, когда исчезнет «безбожный большевистский режим» (после войны СССР обвинили испанцев в грабеже). Крест был возвращен в Россию только в 2004 году. [Источник](#).

При этом, традиционные феодальные вольности в Испании никуда к XVI веку не делись и единство Испанской империи обеспечивалось в значительной степени династическими союзами: союз Кастилии и Арагона, [«Иберийская уния»](#) с Португалией (1580-1640 гг.) и т.д. При этом, полномочия испанских королей, особенно во внутренней политике, были очень далеки от установившегося позднее абсолютизма французских Бурбонов и австрийских Габсбургов. Ни о каком неограниченном самовластии речи никогда не шло, даже в эпоху действительно сильной королевской власти времен Филиппа II и Филиппа III.

При всём том, Испанская империя не знала национализма в его привычном нам виде. Были сложные отношения с евреями и крещеными арабами, в том числе и крестившихся после завершения Реконкисты (что выражалось в так называемой полемике о «новых христианах»), но эта коллизия также будет хорошо понятна, если учесть, что «новые христиане» часто были потомками тех самых людей, с которыми долгие века воевали «старые христиане». А с учетом того, что в эпоху Империи многие из «новых христиан» заняли ведущие государственные посты,⁷⁷⁹ это, разумеется, вызывало довольно серьезную напряженность⁷⁸⁰.

С указанных позиций вполне объяснимы практические все действия Испанской империи – от искоренения православия в Сицилии, где в одно сошлись религиозные различия и историческая память,⁷⁸¹ до выселения евреев в 1492 году и [морисков](#) в 1609-1614 годах. Хотя последнее событие и послужило одной из ключевых причин кризиса в империи. Испанцы были просто-напросто последовательны.

То же самое можно было сказать и о политике Испании в Европе в период Реформации. И лютеранство, и в особенности кальвинизм воспринимались испанцами скорее как анти-христианство. Для Франции, Германии и Нидерландов это в свою очередь было прежде всего локальное анти-испанское противостояние, а для Испании – цивилизационное. Именно поэтому, и Карл V, и Филипп II, и Филипп III были столь

⁷⁷⁹ Тема эта довольно обширная и требует отдельного рассмотрения. В легкой, занимательной форме см. [тут](#).

⁷⁸⁰ Можно здесь привести такую аналогию из нашей истории – представьте себе, что бывший полицай и пособник фашистов вдруг в 1960-1970-е годы начинает руководить чем-либо крупным в СССР, да еще при этом и не особо скрывает своей прошлой.

⁷⁸¹ Норманны, создавшие свое государство на территории Южной Италии и принявшие к тому времени православие, до этого в IX-XI веках, грабили Испанию нещадно. Испанцы этого, разумеется, не забыли.

последовательны в реставрации католицизма. А регулярные обращения французов и голландцев за помощью к туркам ещё более укрепляло испанцев и австрийцев в уверенности, что данную заразу надо изводить под самый корень.

Но это все уже имело место значительно позже в конце XVI века, а первоначально в 1517 году ни папа, ни Карл V, который тогда только-только вступил на престол, всерьёз Лютера не восприняли. Папа вообще считал что это очередные склоки монашеских орденов, а Карл V отнёсся к Лютеру на первых порах довольно спокойно, и обеспечил ему гарантии безопасности когда тот прибыл на Вормсский рейхстаг (1521), на котором, правда, вместо покаяния публично стал упорствовать в ереси. Но даже [крестьянская война](#) 1524-1525 годов, какказалось, не вывела вопрос за рамки Германии. А потом началось нашествие турок и всем стало на какое-то время просто не до религиозных распри. Для удобства дальнейшего изложения материала приведем хронологию событий Реформации в той же периодизации, что и османско-габсбургских войн, то есть 1530-1580 годы.

Таблица 81. Основные события Реформации и последующих религиозных конфликтов в период с 1530 по 1580 год.

Годы	Германия	Швейцария и Франция	Англия	Нидерланды
1530-е	1531 – создание Шмалькальденского союза	1530-1531 – Капельские войны 1536 – начало проповедей Кальвина в Женеве	1534 – « Акт о су-прематии » ⁷⁸² 1536-1540 – ликвидация монастырей и конфискация их имущества	---
1540-е	1546-1547 – Шмалькальденская война – первая крупная война между католиками и протестантами	1542 – кальвинистская реформа церкви в Женеве. 1540-е-1550-е Распространение кальвинизма во Франции	1549 – священникам разрешили вступать в брак, издание «Книги общих молитв»	с 1540 года начало распространения кальвинизма

⁷⁸² Согласно данному акту король становился главой Англиканской церкви

Годы	Германия	Швейцария и Франция	Англия	Нидерланды
1550-е	1552-1553 – Восстания князей против Карла V 1555 – Аугсбургский религиозный мир	1559 – завершение Итальянских войн. Мир Франции с Испанией	1553-1558 – правление Марии I Тюдор . Попытка реставрации католицизма	Конец 1550-х – большинство населения Нидерландов исповедовали кальвинизм
1560-е	---	1560 – Амбуазский заговор 1562 – начало Гугенотских войн (первая, вторая и третья войны)	Восстановление позиций англиканства	1566 – первые погромы католических церквей и монастырей. 1568 – начало Нидерландской революции
1570-е	---	1572-1580. Продолжение гугенотских войн (с четвертой по седьмую) ⁷⁸³	1571 – « 39 статей ». Окончательная победа англиканства	1571 – собор в Эгмонте, принятие Нидерландского вероисповедания (течения кальвинизма)

Несмотря на то, что протестантизм уже в 1530-х годов в полный голос заявил о себе, поначалу жесткой конфронтации с католиками не наблюдалось. Так протестантский Шмакальденский союз в один из самых напряженных моментов турецкого нашествия хотя и выторговал у Карла V религиозные уступки (так называемый Нюренбергский религиозный мир 1532 года), но людьми помог и к туркам за помощью не обращался. Немцы хотели иметь больше прав, но разваливать Священную Римскую империю и устраивать войну на взаимное уничтожение у них намерений не было.

Однако, здесь Карлом V была совершена ключевая стратегическая ошибка. Как только у него появилась возможность разобраться с протестантами, он сразу же ей воспользовался, не особенно разбираясь в их внутренних взаимоотношениях.

⁷⁸³ Гугенотские войны продолжались все 1580-е и большую часть 1590-х годов и официально закончились в 1598 году принятием Генрихом IV Нантского эдикта

В 1544 году по результатам четвертой войны Карла V и Франциска I был подписан [мир в Крепи](#)⁷⁸⁴, после которого Карл V практически сразу стал искать деньги и в 1546 году начал Шмалькальденскую войну (1546-1547). Он её выиграл, не в последнюю очередь с помощью испанских солдат, но стратегически это привело к тому, что в протестантизме возобладали радикальные течения. Это коснулось в равной мере и лютеран, и кальвинистов.

И уже в дальнейшем ни о каком компромиссе речи быть не могло. Хотя в Германии дело успокоилось сравнительно быстро – к 1555 году был подписан Аугсбургский религиозный мир, установивший принцип «чья страна, того и вера (лат. cuius regio, ejus religio). Умеренных лютеран это устроило. А вот кальвинисты, теснимые и католиками, и порой лютеранами из Германии в отместку развернули борьбу, что называется, по полной программе.

К концу 1550-х годов кальвинистскими были уже едва ли не все Нидерланды, а кроме того, добрая половина Франции. Не удивительно, что Франция сразу после заключения мира с Испанией по результатам последней Итальянской войны в 1559 году без промедления погрузилась в пучину гугенотских войн, которые завершились только через 39 лет (!) после принятия Генрихом IV в 1598 году [Нантского эдикта](#). А до этого там была и [Варфоломеевская ночь](#) (24 августа 1572 года), и многие другие события, менее знаменитые, но не менее кровавые.

Нидерланды полыхнули почти на 10 лет позже – в 1568 году, и хотя фактически завоевали независимость в 1579 году, а официально объявили об этом в [Акте о клятвенном отречении](#) 26 июля 1581 года, война с Испанией реально закончилась только в 1609 году (то есть через 41 год), причем из Голландии были полностью изгнаны католики, а из Бельгии протестанты. В эту заварушку по ходу дела втянулась ещё и Англия, которая, строго говоря, вообще примкнула к протестантизму довольно случайно – папа не хотел давать Генриху VIII развод и оттого появился «Акт о супрематии» 1534 года и последующие события по созданию англиканской церкви⁷⁸⁵.

⁷⁸⁴ В тайном протоколе к мирному договору Франция в числе прочего обязалась предоставить Карлу V войска для борьбы с протестантами: 10 тыс. солдат и 600 всадников.

⁷⁸⁵ При этом, Генрих VIII периодически был союзником Карла V в войнах с Францией и вообще особой религиозной нетерпимости не проявлял.

Однако, кто бы и каким образом не попал на религиозную войну, результат всегда будет один – уцелевшие в этой войне теряют способность идти на компромиссы и начинают биться до полного истребления противников. Что собственно и проявилось в Тридцатилетнюю войну, которую сегодня большинство историков рассматривает как ключевой и наиболее трагичный момент в истории Европы XVII века. Но до начала Тридцатилетней войны случилась ещё одна, может быть не столь кровавая, но крайне примечательная война: англо-испанская.

VI.19.6. Правда об англо-испанской войне (1585-1604).

Англо-испанская война в России известна в основном по сочинениям протестантских авторов (англичан, голландцев, немцев) и потому описание этой войны в популярной литературе и беллетристике ограничивается сюжетом о крахе «[Непобедимой армады](#)»⁷⁸⁶ в 1588 году, а дальше хронисты умолкают и у читателей невольно возникает ощущение, что кроме этого больше ничего интересного до самого мирного договора 1604 года не происходило. Что не вполне соответствует действительности.

Начать с того, что 1585 году, Нидерланды, чётко понимая, что против Испании им не устоять, искали себе союзников. С февраля по май 1585 года голландцы даже предлагали монархам Франции и Англии суверенитет в обмен на защиту, но ни те ни другие в открытую конfrontацию и Испанией вступить не рискнули. Хотя [англо-испанская война](#) в том году все же началась и продлилась в общей сложности аж до 1604 года. Поводом к ней послужили претензии Филиппа II на английский престол.

Второй важный момент - это провал ответного морского похода Англии в 1589 году (т. н. «Английской армады»), который в русскоязычной литературе особым вниманием не избалован. Между тем сюжет этот крайне любопытный.

После неудачи «Непобедимой армады» в 1588 году англичане здорово рассудили, что самое время нанести ответный визит, пока испанцы не построили новые корабли и их побережье было не защищено. Английская армада была чуть менее мощной чем испанская, но тоже

⁷⁸⁶ Хронологию событий см. [тут](#)

вполне внушительная. Сравнительная характеристика армад приведена в ниже.

Таблица 82. Состав испанской и английской армад ([источник](#))

	Непобедимая армада, 1588	Английская армада 1589
Состав флота	Всего – 130 кораблей, в т. ч.: 22 галеона 108 вооруженных торговых транспортов	Всего -146 кораблей, в т. ч.: 6 галеонов 60 вооруженных торговых транспортов 60 голландских легких кораблей 20 пинас (легких капрских судов)
Потери в живой силе	20 000 погибших в боях и от болезней	16 000, из них 11 000 погибли, 5 000 пропали без вести

Как видно, и армады были в принципе сопоставимы (испанская была помощнее, так как включала большее количество галеонов), но и потери нападавшие понесли примерно в той же пропорции. Финал Английской армады был примерно таким же как и у испанской: предприятие завершилось столь же бесславно. Поставленных целей достигнуто не было, потери нападавших были существенно больше чем у обороняющихся.

Но сегодня об этом англичане стараются часто не вспоминать. А поскольку для российской публики вопрос англо-испанских отношений для никогда не был особо животрепещущим, то и в наших учебниках повторяется английская версия событий без особого критического осмысливания. Другой популярный в массовом общественном сознании тезис о том, что после краха «Непобедимой армады» морское могущество Испании было подорвано, также фактического подтверждения не находит. К 1590 году Испания восстанавливает численность флота и даже превосходит его⁷⁸⁷. А вот как раз у Англии с восстановлением морской мощи дела обстояли не особо хорошо.

Ситуация реально изменилась только к началу 1600-х годов, причем основная заслуга в этом принадлежала голландцам, союзникам англичан. Стремясь ускорить строительство собственного флота, способного конкурировать с испанским, голландцы в 1592 году соединили мельни-

⁷⁸⁷ По некоторым оценкам, к весне 1590-го года в Испании находилось в строю либо строилось до 100 «капитальных» кораблей. [Источник](#)

ци с лесопилкой⁷⁸⁸ и к началу XVII века смогли существенно увеличить производство кораблей.

«Уже в 1601 году испанский министр Хуан Баутиста де Тас-сис обескураженно пишет: «Если мы построим 100 кораблей, то они выставят против них 400 своих, если мы построим большие, то они построят ещё большие; голландцы счастливы, даже если теряют по 10 своих кораблей за каждый потопленный наш» ...

А что же испанцы? Они продолжали строить корабли по стартинке, без механизации производства, и поэтому безнадежно проигрывали в этой дредноутной гонке голландцам. Напрашивается вопрос - а почему испанцы тоже не ввели лесопилки? Ввели, но позже. Стоит понять, что все решилось практически за 5-8 лет, с 1597 по 1605 годы, и среагировать на этот вызов Испания просто не успела»⁷⁸⁹

Фактически голландцы впервые применили тот принцип, который впоследствии был взят на вооружение во всех крупных морских войнах в Европе – задавить противника не столько тактически и технологически, сколько количественно⁷⁹⁰. Кроме того, ситуация с флотом наглядно продемонстрировала важность инноваций не только в торговой сфере, но и в военной.

К слову:

Примечательно, что аккурат после завершения англо-испанской войны начался «[золотой век Голландии](#)» (наступление которого вообще-то датируется разными авторами весьма в широком диапазоне, но никак не позднее 1609 года). Таким образом, напряжение всех сил и ресурсов в ходе войны с Испанией привело сначала к технологическому рывку, а затем же и к росту благосостояния в 1610-1620-е годы.

⁷⁸⁸ Автор этого изобретения – [Корнеслис Корнезоон ван Уйтгест](#). Правда, следует отметить, что им было повторено византийское изобретение: в Эфесе была найден подобный механизм, относящийся к VI веку. Подробнее см. [тут](#)

⁷⁸⁹ [Источник](#). Там же приведен подробный анализ упадка морской мощи Испании.

⁷⁹⁰ Точно также в Первую и Вторую Мировую войны Англия «задавила количеством» германский флот: они строили новые корабли быстрее, чем их топили немцы.

Вообще обе стороны в ходе этой войны больше преуспели в разрушении чужих планов, нежели в реализации собственных. Скверное планирование и подготовка операций портила замыслы как испанцев, так и англичан. Англичане ставили целью перехват испанских «серебряных конвоев», но толком не смогли перехватить ни одного, ограничившись грабежом мелких караванов и прибрежных городов в Новом свете и самой Испании. Испанцы в свою очередь планировали высадки в Ирландии, самой Англии, Бретани (чтобы отвлечь французов от Фландрции), но из-за плохой организации все эти мероприятия были довольно неэффективными. Хотя испанский корпус высадился в Ирландии в 1601 году с целью поддержки восставших католиков, но после серии стычек стороны согласились вернуться к исходному положению дел и испанский десант, сохранив оружие и знамена, благопристойно проследовал восвояси.

Довольно скоро к тому же самому решению стороны пришли и на высшем политическом уровне. В 1604 году [Филипп III](#) и [Яков I Стюарт](#) подписали в Лондоне мирный договор. Англия отказывалась от нападений на испанские корабли и поддержки голландцев. Испания в свою очередь отказывалась от попыток восстановить католицизм в Англии, но зато получила право навигации в Ла-Манше.

Важным следствием войны стало ослабление королевской власти в Англии и усиление роли парламента. Произошло это по очень простой причине – за время войны королевская казна была истощена: вместо резервов в 1585 году в объеме 100 тыс. фунтов к концу войны имел место долг в 3 млн. фунтов. И если для Испанской империи проблемы с оплатой долгов был делом неприятным но в целом привычным⁷⁹¹, то для Англии проблема состояла в том, что кредитоваться ей было особенно негде кроме Голландии, у которой тогда дела тоже были не блестящи (да и условия мирного договора с Испанией снижали энтузиазм голландцев в представлении новых займов). Поэтому Якову I пришлось сокращать расходы и проводить политику с оглядкой на парламент. Что в итоге и привело к формированию английской системы власти, известной нам сегодня как парламентская демократия и «конституционная монархия». Процесс шёл конечно не быстро и трудно (вспомним хотя бы [Английскую революцию](#)), но отправной точкой послужили именно неудачи елизаветинской политики, хотя разумеется, у подавляющего большинства английских и

⁷⁹¹ Только в правление Филиппа II это случалось четыре раза, причем последний и самый крупный дефолт произошел в 1596 году

российских авторов вы прочтете совершенно обратное утверждение.

Таким образом, расхожее мнение о том, что ходе этой войны «прогрессивный протестантизм и капитализм Нидерландов и Англии превзошел отсталую феодально-католическую Испанию, могущество которой после этого неуклонно клонилось к закату» является не вполне верным⁷⁹². Как раз по состоянию на 1604 год можно говорить о том, что Испания, несмотря на заключённый мир была в шаге от достижения своих целей. Ибо во время английской войны добилась важного успеха, который в глазах и Филиппа II и Филиппа III перекрывал прочие «мелкие неприятности». На свою сторону удалось перетянуть Францию.

[Генрих IV](#) перед вступлением на престол 25 июля 1593 года принял католицизм и уже 22 марта 1594 года вступил в Париж (по этому поводу ему приписывается высказывание «Париж стоит мессы»). В 1595 году папа римский даровал Генриху отпущение, сняв с него отлучение от церкви и провозглашение еретиком. При этом война с Испанией продолжалась вплоть до 1597 года, причем дела складывались в пользу испанцев: в 1595 г. был взят Камбре, в 1596 г. - Кале и, наконец, в 1597 г. - Амьен.

Однако в мае 1598 г. был подписан мир и все завоеванные провинции были возвращены Франции. Поскольку это случилось почти сразу после подписания Нантского эдикта (13 апреля 1598 года), есть все основания полагать, что Франция и Испания прекратили войну не только из-за недостатка у Филиппа II денег, а ещё и потому, что сумели договориться. Дополнительным свидетельством этому служит тот факт, что в дальнейшей внешней политике Генрих, вдохновляемый министром Сюлли, преследовал далеко идущие планы пан европейского союза христианских государей и вообще действовал в русле испанской идеи о единой христианской Европе. Тем самым появились надежды на завершение почти двухсотлетнего периода франко-испанского противостояния⁷⁹³. Более того, Генриха IV, а потом и его сына Людовика XIII удалось «правильно» женить (на [Марии Медичи](#) и [Анне Австрийской](#), соответственно, последняя вообще была дочерью Филиппа III), так что у Габсбургов нарезвала действительно крупная удача. Ведь их империя легче и лучше

⁷⁹² Вообще, это первый из четырех официальных «закатов могущества» Испании. Среди прочих можно вспомнить разрыв Иберийской унии в 1640 году, битву при Рокуа 1643 года, Вестфальский мир 1648 года, битву при Дионкерке 1658 года и наконец [Пиренейский мир](#) с Францией в 1659 году. В общем, «закатов» у Испании было хоть отбавляй, но все же в своей английской версии он наименее убедителен.

⁷⁹³ Им правда так и не суждено было сбыться, потому что уже в 1624 году Франция и Испания опять начали войну. Однако, в 1598 году перспективы подобного развития событий были вполне реалистичны.

всего прирастала именно за счет династических браков.

Надо ли говорить, что включение Франции в габсбургскую орбиту могло стать огромным шагом на пути к «окончательному решению религиозного вопроса». Поэтому замирение с Англией и Голландией было прежде всего для Испании не более чем передышкой и перегруппировкой сил. А кульминация наступила в 1618 году и в историю вошла под названием «Тридцатилетняя война».

VI.19.7. Тридцатилетняя война и ее последствия.

Собственно говоря, войн в период с 1618 по 1648 год было несколько (выделяется как минимум [четыре периода](#): чешский, датский, шведский и франко-шведский), и объединяет их по большому счету то, что во всех случаях испанские и австрийские Габсбурги принимали самое деятельное участие. Если поначалу (вплоть до 1624-1625 годов) Габсбурги вроде бы успешно справлялись сими же самими созданными проблемами, то в дальнейшем, после вступления в войну Дании (1625), Швеции (1630) и особенно Франции (1635) положение осложнилось.

Попутно в лице Швеции было разбужено древнее скандинавское «лихо» в виде сначала короля [Густава II Адольфа](#), а потом (после его гибели в 1632 году) фельдмаршалов [Торстенссона](#) и [Врангеля](#). Которые наводили шороху в Германии не хуже своих предков викингов.

В результате к концу Тридцатилетней войны некоторые области Германии практически обезлюдили, а общие потери населения оцениваются от 5 до 8 млн человек⁷⁹⁴.

Не лучше дела обстояли и в Испании. Период с 1640 по 1659 год можно действительно считать началом заката могущества Испанской империи, поскольку к уже перечисленным выше военным поражениям и выходу из Иберийской унии Португалии присовокупилось восстание в Каталонии (или [Сегадорское восстание](#) 1640-1652 годов), которое привело к временному отложению её от империи.

В общем, идея Габсбургов создать единую католическую Европу окончательно потерпела крах именно по результатам Тридцатилетней

⁷⁹⁴ Источники (1) Schmidt, Georg. Der Dreißigjährige Krieg. — 6. — München: Beck, 2003. — ISBN 3-406-49034-4. и (2) Schormann, Gerhard. Der Dreißigjährige Krieg. — 3. — Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 2004. — (Kleine Vandenhoeck-Reihe). — ISBN 3-525-33506-7. (нем.)

войны. Вестфальский мир утвердил равноправие католицизма, лютеранства, и кальвинизма и, кроме того, заложил фундамент т. н. [вестфальской системы международных отношений](#), основные принципы которой актуальны и по сей день. Это (1) приоритет национального интереса; (2) принцип баланса сил; (3) приоритет государств — наций; (4) принцип государственного суверенитета.

Правда их применение долгое время (да и как показывает практика, сегодня тоже) касалось только европейских держав, участвовавших в Тридцатилетней войне. В отношении Турции, России, стран Азии и Африки это не действовало вовсе или действовало с большими оговорками. Просто потому что это была «не Европа».

Европа – это страны и народы, участвовавшие в Тридцатилетней войне. Такое определение актуально до сих пор. Именно поэтому православные народы: русские, греки, сербы, болгары – это не Европа, или не совсем Европа в цивилизационном смысле. И в отношении них нормы вестфальской системы международных отношений не применяются, а заодно, и нормы гуманности, строго обязательные в отношении «своих».

Что мы наглядно видим на множестве примеров: разительный контраст в поведении армии Наполеона при завоевании в Европе, или гитлеровской Германии во Франции и на территории СССР во Вторую Мировую войну. Или [«сербская голгофа»](#) времен Первой мировой войны. Или политика Запада в отношении Югославии в 1992–1999 годах. Все это не просто последствия Тридцатилетней войны, а тщательно оберегаемое её наследие – едва ли не цивилизационный код⁷⁹⁵.

⁷⁹⁵ Константин Симонов, пытаясь осознать трагедию Великой Отечественной войны и поведение немцев написал однажды: «Вздором было бы, конечно, считать, что сами немцы потеряли все человеческое. Вовсе нет. У них в абсолютной сохранности все нормальные человеческие чувства по отношению к своим, к немцам. И среди них, наверное, не больше садистов или прирожденных убийц, чем во всяком другом народе. И среди них достаточное количество добродушных, сентиментальных, мягких людей. Но все это проявляется по отношению к людям, то есть к немцам. И в этом-то и заключается самое страшное — они за годы войны мысленно поставили нас вне пределов действия человеческих законов. Никто не назовет садистом или убийцей человека, который из восьми родившихся у суки щенят потолпит шесть. Но в фашистской Германии попробовали перенести эту процедуру на нас, на человечество, расположенное за ее границами. И я думаю о том немце, который с нами, людьми других наций, поступал, как с этими щенками, и перетопил бы всех, кого считал нужным, если бы победил. А сейчас он лишен этой возможности. Почва фашизма выбита у него из-под ног, и он опять кажется мне вполне нормальным человеком. Но в то же время хочу и никак не могу отдалиться от чувства: а вдруг, если бы он и сейчас мог, он бы и сейчас перетопил?» (К. Симонов «Разные дни войны» т.1 стр. 203. [Источник](#)). История показала, что разгром Третьего Рейха существенно пошатнули основы Вестфальского миропорядка и сопутствующей ему идеологии, но до конца не разрушили. Для Вестфальской Европы «нормальность» не уважает права других народов и не считаться с их интересами, если это возможно. Безотносительно, идет ли речь о русских, китайцах, индуах или каких-либо иных народах.

Который, если разобраться, был в значительной степени сформирован испанцами – во время Реконкисты испанцы закалились сами, а потом в эпоху доминирования Габсбургов «закалили» остальные европейские народы. Которые из горна Тридцатилетней войны вышли полностью готовыми к тотальному насилию во имя защиты собственных ценностей и принципов. Другое дело, что это были уже не испанские ценности «христианской Европы», а совершенно иные. Вторым крупным следствием Тридцатилетней войны стало формирование европейских наций. Я не оговорился: европейские нации стали складываться именно в XVII веке, хотя сегодня в любом учебнике можно прочитать, что нации в Европе стали формироваться едва ли не с XIII века. Но фальсификация истории – это как раз неотъемлемая часть политического процесса в любом государстве. Впрочем, это уже больше относится к эпохе Франции, к которой и предлагается незамедлительно перейти.

VI.20. Эпоха Франции: 1648 - 1814

У Европы после Тридцатилетней войны появилась и стойкость, и жестокость, и даже ментальное единство, но по совести говоря, сами по себе эти качества встречаются не так уж и редко: достаточно вспомнить монголов, да и тех же турок эпохи расцвета Османской империи.

Но вот чего у неё не было – так это способности убеждать и очаровывать. И данное «узкое место» ликвидировала именно Франция, политическая гегемония которой продлилась не так уж и долго – около 70 лет, если отмерять с окончания Тридцатилетней войны и около 36 лет, если считать с Нимвгенского мира (1678) и вплоть до окончания войны за испанское наследство (1714) года, когда «Король-Солнце» Людовик XIV делал в Европе в полном смысле слова что хотел. По сравнению с периодами доминирования Испанской и Британской империй это не столь уж и большой срок.

Но зато культурная гегемония Франции продержалась гораздо дольше и, надо сказать, ощущается по сей день. И вообще сами нынешние понятия «европейской цивилизации» и «европейских ценностей» были созданы именно во Франции. Начиная с эпохи Людовика XIV и заканчивая эпохой Наполеона I.

VI.20.1. «Что есть история, как не басня, в которую договорились поверить»

Приведённая цитата Наполеона Бонапарта как нельзя лучше иллюстрирует коллизию, которую нам предстоит обсудить ниже.

Выйдя в Европе на первые роли к середине XVII века, Франция «вдруг» обнаружила, то совершенно не готова к роли лидера. И не с точки зрения военного могущества, а с точки зрения символического капитала. Ведь уступившая пальму первенства Испания – это не только легендарная военная мощь, открытие и покорение Нового света и многих прежде неведомых европейцам стран (пусть частично совершенные и вместе с Португалией). Это ещё и культура, и архитектура не только на территории самой Испании, но и в Риме – великий Микеланджело Буонарроти и другие итальянские скульпторы и архитекторы создавали свои шедевры в Ватикане по заказу римского папы, но на испанские деньги. Во славу испанской короны архитекторы, инженеры и строители самых разных национальностей работали едва ли не по всему миру. В XV-XVI веках известны тысячи работ более чем 140 испанских художников (создано более 15 художественных школ). Испанская империя богата писательскими талантами – более 70 известных авторов, включая Сервантеса и Лопе де Вега. Наконец у Испании хорошо известна и документирована история, начиная с VIII века, которая может быть сколь угодно противоречивой и неоднозначной, но она по крайней мере, точно есть.

На этом фоне история же Франции, не говоря уже об Англии с Германией, изобилует такими провалами и, с позволения сказать, «косяками», которые просто-напросто неприличны для общеевропейского гегемона.

Во-первых, у Франции, как, впрочем, и у остальных стран-победительниц в Тридцатилетней войне до XVII века не было значимых символических достижений. Ни серьезных военных побед, ни паломнических мест, сравнимых с Римом, ни сопоставимых достижений в науках и искусствах.

Во-вторых, нет как таковой славной истории. После распада империи Карла Великого (середина IX века) и до начала крестовых походов (начало XII века) вообще образуется «дыра»: на большей части территории Западной Европы ничего значительного не происходило, кроме

локальных феодальный войн, да набегов викингов. Основная жизнь кипела южнее: в Средиземноморье.

Да и после XII века хорошо прослеживается история отдельных городов, а вот государств - довольно фрагментарно. В этом отношении, на-верное, можно согласиться с распространённым мнением, что античная история описана гораздо лучше, чем средневековая. Не удержусь в этой связи от яркой цитаты:

«Представьте себе историю античной Греции, в которой были бы изложены пророчества Дельфийского оракула, описаны Элевсинские мистерии и подробно проанализировано введение культа Диониса. Но при этом в ней не было бы ничего о политической истории Афин, Спарты, Фив, Коринфа и Сиракуз. Абсурд? Однако история средних веков написана именно таким образом. Борьба за инвеституру, движение флагеллантов и крестовые походы - это, конечно, замечательно. Но где история городов? Её просто нет. Единственным счастливым исключением является история средневековой Италии с её республиками, коммунами и сеньориями. Однако каждая вторая книга по итальянской истории начинается с предуведомления, что эта история «нетипична» [Источник](#)

С данным утверждением, конечно, можно поспорить в частностях, но зерно истины в нём, безусловно, присутствует. Во всяком случае, народ как исторический субъект в средневековой Европе вообще на авансцену действительно выходит крайне редко, ибо социальная организация общества диктовала иную структуру: сначала преданность сюзерену, потом религии, а потом уже народу. А правящий класс был достаточно космополитичен. В предыдущей книге мы уже упоминали, что дед Карла V [Максимилиан Габсбург](#), живший на рубеже XV и XVI веков, среди собственных предков числил троянских героев Приама и Гектора, Юлия Цезаря, короля Артура, [Теодориха Великого](#), [Готфрида Бульонского](#), а также около сотни христианских святых. Причем, в свою очередь дедом Готфрида Бульонского долгое время официально считался лебедь!⁷⁹⁶ Однако, в XVII веке с началом эпохи Просвещения предки-лебеди уже

⁷⁹⁶ Вернее сказать [Рыцарь-Лебедь](#), он же Лоэнгрин или Элиас.

совершенно никуда не годились. Равно как и бардак в национальном вопросе. Кроме всего прочего после Тридцатилетней войны на смену наемным армиям стали приходить регулярные, набираемые из рекрутов, и тут уже всерьез всталась проблема национальной самоидентификации.

Рассмотрим это на примере Франции и Испании, которые воевали между собой более двухсот лет. С одной стороны, все просто – это извечные противники. С другой стороны – испанские историки говорят о том, что до 100 000 французов служило в испанской армии периода Империи⁷⁹⁷. Безотносительно того, насколько верны данные цифры, существование большого числа иностранных наемников в испанской армии сомнению не подвергается. Не говоря уже о немцах и швейцарцах, которые служили вообще кому угодно и притом делали это не так чтобы особенно рьяно⁷⁹⁸. Со всем этим можно мириться, пока речь не идет о формировании крупных воинских соединений и необходимостью набора большого числа рекрутов. Которые в идеале должны служить не за страх, а за совесть, а для этого нужно создать мотивацию более высокого порядка, чем простая жажда наживы.

То есть нужна идеология и пропаганда.

С организацией текущей пропагандой справились быстрее всего. Это было опробовано еще в Германии во время Тридцатилетней войны, где в ходу были многочисленные «новые газеты», «правдивые описания» и «истинные изложения», описывавшие (часто со значительными преувеличениями и оскорблением в адрес противника) актуальные события и дававшие им свою трактовку⁷⁹⁹. Первая газета в современном понимании этого слова стала издаваться во Франции с 1631 года. Она собствен но, так и называлась: *La Gazette*.

А вот с идеологией пришлось изрядно повозиться. Положение Франции осложнялось тем, что по факту она представляла собой довольно пестрый конгломерат территорий, на которых жили совершенно разные народы: от бретонцев (то есть кельтов) на севере, до басков и народов,

⁷⁹⁷ «Испания. История страны» Х. Лалагуна, СПБ «Мидград» 2009, ISBN: 978-5-699-37709-1

⁷⁹⁸ Здесь уместно вспомнить цитату из герцога Альбы, который говорил дословно следующее «Я никогда не возлагал надежд на немцев. На поле боя они мне полезны только чтобы напугать врага числом солдат, а нанимаю их только чтобы их не смогли нанять голландцы. Когда дойдет до дела, я буду поступать так же, как поступал в Шмалькальденскую войну: все важные и сложные задачи поручать испанцам».

⁷⁹⁹ Ярким примером подобного являются публикации после сожжения Магдебурга — католические источники восхваляли уничтожение «гнезда еретиков», а протестантские — прославляли храбрость защитников и требовали возмездия.

говорящих на каталанском и окситанском языках на юге. Это конечно не настолько разнородная палитра, как, например, в Дагестане, но гораздо разнообразнее чем в Германии и Италии, где хотя и всегда существовало множество государств, но язык был все же более или менее общий.

Кроме того, народы, объединённые под скипетром французской монархии, в отличии от тех же испанцев объединить общей историей и, тем более, ценностями не получалось. Скорее наоборот, ещё свежи были в памяти гугенотские войны, а ведь до них были ещё и альбиго-йские, противостояния Франции и Бургундии, наконец Столетняя война. Одним словом, надо было придумать, как сейчас модно говорить, «духовные скрепы» - что-то такое, что позволило бы сплотить подданных и сделать из них, собственно говоря, нацию. Религиозную карту разыгрывать было опасно, поэтому основная ставка была сделана на общее славное прошлое и громкие победы. Но и то, и другое пришлось сочинять. Причем, нельзя сказать, что французы озабочились этим только после Тридцатилетней войны. Определенная работа в данном направлении осуществлялась, начиная с последней трети XVI века:

«В 1574 году величайший французский поэт своей эпохи Пьер де Ронсар по просьбе короля Карла IX взялся за создание национального эпоса. Эпос назывался «Франсиада» и был посвящён приключениям Франкиона, к тому времени переименованного во Франка и полностью отождествлённого с сыном Гектора Астианактом. Увы, произведение осталось незавершённым. Но интересен его замысел. В начале эпоса Зевс собирает богов и выражает сожаление над тем, что позволил грекам уничтожить Трою. К счастью, выжил Астианакт, он же Франк. Его предназначение - покорить Галлию и основать Лютецию (Париж)...

... в 1614 году Клод Малингрэ в труде о салическом законе франков утверждал, что на свете есть только два благородных народа, в жилах которых течёт кровь Гектора - французы и турки, происходящие от двух братьев-троянцев, одного из которых звали Франкион, а другого - Турк.»⁸⁰⁰.

⁸⁰⁰ Здесь и далее изложение по [источнику](#)

Однако, троянская теория происхождения франков имела ряд сепульчральных недостатков. Во-первых, она была не оригинальна. От троянцев начиная с древних римлян вели свой род все, кому не лень, включая, как мы видели выше, и Габсбургов. Поэтому троянская версия была не вполне хороша и по политическим мотивам. Так что концу Тридцатилетней войны она совершенно вышла из моды.

На смену ей пришла кельтская версия. [Фрасуа Эд де Мезере](#) в своей трёхтомной «Истории Франции» (1640) создал теорию, согласно которой кельты представляли собой изначальный европейский народ, от которого произошли галлы, германцы, британцы, испанцы и иллирийцы - т.е. практически все, кто что-то значил в истории, за исключением греков и римлян. А франки в свою очередь были галльскими колонистами, вернувшимися на свою историческую родину. Несмотря на очевидную абсурдность и отсутствие каких бы то ни было доказательств, теория была воспринята «на ура», де Мезере объявили величайшим историком страны и назначили почетную пенсию.

И, приходится признать, сделано это было не зря. Ибо в политическом плане французы смогли таким образом обойти подводные камни, связанные с символическим утверждением собственного первенства.

Показательным примером в этом отношении могут служить отношения со Швецией – союзником по Тридцатилетней войне. Шведы также не отставали в формировании национальной мифологии. Только они провозгласили себя потомками готов, и «убедительно доказали», что после вавилонского столпотворения на Земле существовали только три языка – греческий, кельтский и шведский (он же скифский). Да, и ещё 102 доказательства того, что описанная Платоном Атлантида находилась в Швеции

Автор этих замечательных «открытий» – [Улоф Рудбек старший](#), известный нам сегодня преимущественно как ботаник и медик. Но современники ценили его не только, и не столько за это. Людовик XIV с почестями принимал Рудбека в Версале. Англичане сделали его членом своего Королевского общества. Среди его читателей были Монтескье, Ньютон и Лейбниц. А что же Атлантида и первородство готов? Фран-

цузы поступили элегантно: они просто взяли и объявили готов потомками кельтов. Таким образом, величие готов стало частным случаем общего величия кельтов. Вот и все!

Параллельно с поиском славных предков решались задачи и менее глобальные, но не менее насущные. Например, именно в XVII веке появилась современная версия истории Столетней войны (ее превратили из сугубо феодального конфликта в национально-освободительную войну с Англией), была переписана в ином ключе история борьбы за Бургундию между Валуа и Габсбургами, кардинальным образом пересмотрена роль итальянских государств в становлении французской государственности, облагорожен франко-турецкий союз и т.д., и т.п.⁸⁰¹

Разумеется, за Францией точно такие же манипуляции повторяли и другие страны. О Швеции мы уже упоминали. Но были ещё и Дания, и Польша, и Англия, и германские княжества, хотя последние подключились несколько позже. Именно поэтому Наполеон (корсиканец, то есть по большому счету и не итальянец, и не француз, а представитель каталанских народов) с такой нескрываемой иронией говорил об истории. Это точно была не наука, а инструмент государственной идеологии, имевший внешне научообразную форму⁸⁰². Впрочем, и сегодня нельзя сказать, что история полностью избавилась от данного порока.

Однако, если бы дело касалось только исправления истории, мы бы сегодня не говорили о величии Франции.

⁸⁰¹ В принципе сходный процесс происходит сегодня на Украине: сочиняется древняя история (вплоть до анекдотических заявлений о выкапывании древними украми Черного моря), придумывается «вековая борьба с москалями», создается новый язык, который не похож ни на русский, ни на украинский, который культивировался в эпоху СССР: вместо полтавского диалекта в виде стандарта внедряется западно-украинский (подробнее см. [ТУТ](#)). Но если обратить внимание на высказывания независимый западных наблюдателей по данному поводу, то они сводятся примерно к одному и тому же – сегодня уже поздно писать историю, это надо было делать в XVII веке.

⁸⁰² Кстати говоря, перед самой революцией 1789 года французы отказались от идеи панкельтизма и вернулись к теории о том, что аристократия происходила от франков, а простой народ – от кельтов (подробнее см. [ТУТ](#)). Но это было уже на следующем историческом этапе.

VI.20.2. О французском очаровании или «Железная рука в лайковой перчатке».

Французская наука и культура богата разнообразными талантами, но применительно к нашей теме надо в первую очередь сказать о талантах обобщения и обольщения. Французы мастерски сумели собрать все лучшее, что было в отдельных странах Европы, придать ему надлежащий лоск и провести то, что сегодня назвали бы «ребрендинг». В результате миру явилась во всем блеске Европа «галантного века» и эпохи Просвещения. Которая в буквальном смысле очаровала весь мир, несмотря на все пакости и паскудства, которые непрерывно совершались в реальной политике. Именно в эпоху доминирования Франции в значительной степени удалось «натянуть на железную руку бархатную перчатку», что затем существенно помогло не только Франции, но и абсолютно всем колонизаторам XVIII-XIX веков: Англии, Бельгии, Германии, Италии и т.д.

Что, собственно, произошло?

Во-первых, удалось сформировать общее культурное пространство. Отныне любые достижения любой из стран Европы касались не только ее лично, но и являлись вкладом в копилку европейской культуры. До этого, в сфере культуры имело место только соперничество.

Например, Англия на рубеже XVI и XVII веков активно соперничала с Испанией на ниве театрального искусства. Надо сказать, что испанские драматурги в то время были не то, что непобедимы, а просто-таки недосыгаемы ни в количественном ни в качественном отношении. Но фоне англо-испанской войны меры были предприняты экстраординарные, в результате чего мировая литература получила феномен [Уильяма Шекспира](#). До сих пор не утихают споры о том, кто и как писал произведения,⁸⁰³

⁸⁰³ Смущает прежде всего количество: в период с 1592 по 1613 год было создано 38 пьес, 154 сонетов, 4 поэм и 3 эпиграфии. То есть создавалось по две крупные формы в год на протяжении 21 года. Для сравнения, Чехов в среднем писал по 1 крупной форме (пьесе или сборнику рассказов) в год. Кроме того, в творчестве Шекспира (за исключением цикла «[Исторические хроники](#)», полностью посвященного истории Англии), довольно незначительное место занимают произведения с английскими сюжетами, и наоборот широко представлены заимствованные сюжеты. Так из 16 комедий, вошедших в первое посмертное издание восемь (!) имеют итальянские корни, а ещё в четырех место действия вымышленное или отнесено к античности. Непосредственно к современному автору Англии относятся только «Винздорские насмешницы». С трагедиями дело обстоит чуть лучше, но ненамного. Из 12 трагедий пять имеют античный сюжет, две – итальянские корни («Ромео и Джульетта» и «Отелло»). Для сравнения - у [Мольера](#) из 33 дошедших до нас пьес, более 2/3 имеют французские сюжеты, а у Чехова из 17 пьес нет ни одной (!) с иностранным сюжетом. Всё это конечно не означает, что половину пьес Шекспира написали итальянцы, но как минимум свидетельствует о том, что большое количество пьес надо было подготовить в сжатые сроки.

но очевидно, что политическая задача была поставлена вполне ясно: говоря современным языком «наполнение отечественным контентом» английской театральной сцены. Потому что испанцы производили пьесы существенно больше: один [Лопе де Вега](#) творивший примерно в от же период, что и Шекспир, оставил наследие в 2000 пьес, 426 из которых дошли до наших дней⁸⁰⁴. А ведь были ещё и другие авторы. В общем это всё равно, что сегодня тягаться кому-то в области кинопроизводства с Голливудом: задавят не качеством, так количеством.

В Нидерландах соперничество развернулось в сфере изобразительного искусства. После обретения фактической независимости от Испании в 1579 году, Голландия, тем не менее ещё более 130 лет соседствовала с Испанскими Нидерландами (Фландр暹), до передачи их в 1713 году Австрии по результатам [«войны за испанское наследство»](#). Как следствие – обе части некогда единой страны ревниво следили за успехами друг друга и старались друг друга превзойти, особенно в почетных и престижных сферах. В результате мы получили расцвет как голландской, так и фламандской школы живописи. Но к началу XVIII века, когда Испания ушла из Фландр暹 обе школы очень быстро захирели. Объяснение тут простое – испанская монархия и аристократы были основными заказчиками произведений изобразительного искусства во Фландр暹, а голландцы в свою очередь поддерживали собственных живописцев, чтобы не ударить в грязь лицом. Такое положение благотворно сказывалось на развитии обеих школ. Однако, с уходом Испании заказы фламандцам сошли на нет, и парадокс в том, что это привело к упадку не только фламандской, но и голландской школы. Соперничество завершилось и поддерживать искусство голландцам в прежних объемах стало просто незачем. Поэтому само по себе изобразительное искусство, конечно, никуда не делось, но пребывало в упадке. Также, как и английская литература после Шекспира лет 200-250 не давала серьёзного повода говорить о себе.

Иными словами, политическое соперничество было способно обеспечить культуре яркий, но, как правило, не слишком продолжительный взлет. Который завершался после того, как менялась политика.

⁸⁰⁴ В данном случае, конечно, с большой долей уверенности можно говорить о том, что работала целая артель авторов, поскольку от Лопе де Вега осталось ещё и 3000 сонетов, плюс он вел активную светскую и политическую жизнь. Но собственно тот факт, что писал не один, а несколько авторов, сути происходящего не меняет ни в случае с Лопе де Вега, ни с Шекспиром

Что сделали французы?

Они перевели ситуацию от соперничества к кооперации и синтезу.

Опять же, опираясь на идеи панкельтизма: раз все народы в «цивилизованной Европе» так или иначе родственники кельтов, то и культура у нас у всех общая. Эта вроде бы нехитрая уловка позволила обеспечить европейской культуре условия для непрерывного развития и роста аж до конца XX века. Ибо перенимать приемы и методы друг у друга художники и артисты конечно же перенимали, но из данного процесса была убран излишний радикализм, что позволило Европе действитель-но совершить рывок в культурном отношении и из по большому счету периферии, каковой она была в XVI веке (за исключением Италии и Испании) к XVIII веку стать мировым лидером. Что характерно, с утратой Францией политической гегемонии все довольно быстро забыли про галлов, но общее культурное пространство осталось, потому что созданным символическим капиталом смогли воспользоваться новые военно-политические лидеры.

То же самое произошло и с наукой. Вообще говоря, технический прогресс в истории человечества никогда полностью не останавливался, хотя иногда пути его складывались весьма причудливо. Так, напри-мер, к рубежу XVI-XVII веков Европа смогла в некотором отношении вернуться к достижениям Римской империи и Византии,⁸⁰⁵ однако, при должной организации дело пошло значительно быстрее.

Научная революция в Европе началась ещё в XVI веке, но на полные обороты вышла во конце XVII - начале XVIII века. Результатом её можно назвать знаменитую «Энциклопедию» Дидро и Д'Аламбера, начатую в 1751 году и в наиболее важной своей части опубликованной к 1765 году.⁸⁰⁶ С момента выхода в свет Энциклопедии можно смело говорить о том, что наука стала производительной силой в обществе.

И конечно же, нельзя не упомянуть о «галантном веке». Возникший как побочный продукт абсолютизма, он тем не менее оказал серьезное влияние не только на современников, но и потомков. Правда случилось

⁸⁰⁵ О повторном изобретении симбиоза мельницы и лесопилки в 1592 году мы уже упоминали, но были и другие. См [например здесь](#), а также материал [про изобретения Герона Александрийского](#), многие из которых были повторены только к XVIII-XIX векам

⁸⁰⁶ Как мы уже отмечали в первой книге последние тома энциклопедии датируются 1780 годом, но они в основном включали библиографические и справочные приложения. Книги составлявшие идеологическую основу Энциклопедии и оказавшие на современников наибольшее влияние вышли из печати до 1765 года.

это уже в XX веке, с паузой почти в 150 лет, воплотившись сначала ненадолго в «веке джаза», а затем всерьез в эпохе «сексуальной революции» и «постиндустриального общества».

Однако, помимо позитивных последствий французский период становления Европы имел и негативные.

Во-первых, поиски славных предков постепенно привели к тому, что вранье и лицемерие во всех сферах общественной жизни стало практически тотальным и даже где-то почетным занятием. Не то, чтобы другие цивилизации такого никогда не практиковали,⁸⁰⁷ но в любом случае момент характерный, и в России, к слову сказать, до конца не осознанный. Во всяком случае судя по регулярному недоумению и возмущению, которое поднимается у нашей патриотически настроенной публики всякий раз, когда российский она вдруг обнаруживает в европейской прессе какие-нибудь свежие гадости про страну и граждан, или вранье про чувствительные для нас исторические события.

Во-вторых, идея кельтского превосходства создала хороший фундамент для последующего формирования расовой теории и расового мышления. Правда занимались этим уже англичане и немцы, вышедшие на первые роли в Европе в XIX-XX веках. Но об англичанах поговорим несколько позже.

Пока же разберемся с французским очарованием. Мы уже касались данного феномена говоря об Отечественной войне 1812 года, когда всё русское дворянство свободно изъяснялось по-французски, а приличная его часть вообще едва ли не приветствовала приход Наполеона. При этом, она в упор не видела, что творила «великая армия» разоряя русские города и деревни⁸⁰⁸. Хотя имея в виду большое количество немцев и поляков в составе «Великой армии», можно с уверенностью предположить, что воевали они как обычно, и по сравнению с 1612 или с 1941 годом отличия были только в масштабах.

Известная книга русского историка [Е. В. Тарле](#), писавшего уже в XX веке о наполеоновском походе в Россию начинается такими словами:

⁸⁰⁷ Например, термин «византийство» в Западной Европе употреблялся и до сих пор употребляется как синоним понятий «хитрость» и «ложивость», а в исламе вообще существует специальное понятие – [такийя](#), описывающее позволенную ложь в отношении неверных.

⁸⁰⁸ Кстати, потом оперативно появились сказки о том, что русские сами уничтожали все на пути следования наступающих наполеоновских войск. И что самое интересное многие в России этому безоговорочно верят.

«Если нельзя и отдаленно сравнивать личность подлейшего и бездарнейшего, трусливого немецкого изверга Гитлера с великим полководцем, первым французским императором Наполеоном, то сопоставлять оба вторжения в Россию (1812 и 1941 годов) вполне законно и уместно. И всякий правдивый голос о наполеоновской эпохе имеет для нас сейчас особый, злободневный волнующий интерес» [Источник](#).

Вот это и есть французское очарование. Которое, к слову сказать, в эпоху Наполеона было уже не такое и всеохватывающее: ему перепали сущие крохи «символического капитала» по сравнению с Людовиком XIV и Людовиком XV. Которые в целом проводили традиционную для того времени политику (что в колониях, что в Европе), но при этом слышили эталонами прогресса и гуманизма, даже в глазах тех, кого завоевывали. В этом и есть французский вклад в обретение Европы. Испанцы дали Европе железную руку, а французы сумели надеть на нее бархатную перчатку, пахнущую изысканными духами.

VI.20.3. О Великой (и ужасной) Французской Революции.

Обратимся к очевидному на первый взгляд вопросу: в чем собственно состоит величие Великой Французской революции?

Обычный ответ состоит в том, что она смела феодальные порядки и утвердила идеалы «Свободы Равенства и Братства». Правда феодальные порядки так или иначе по результатам наполеоновских войн в Европе восстановили и кое-где они продержались аж до 1870-х годов. Да и со «свободой, равенством и братством» серьёзные и главное повсеместные проблемы наблюдались в Европе, пожалуй, до окончания Второй мировой войны. Так что тут необходимы некоторые уточнения. Обратимся в этой связи к В.И. Ленину, который справедливо отметил:

«Возьмите великую французскую революцию. Она недаром называется великой. Для своего класса, для которого она работала, для буржуазии, она сделала так много, что весь XIX век, тот век, который дал цивилизацию и культуру всему человечеству, прошел под знаком французской революции. Он во всех

концах мира только то и делал, что проводил, осуществляя по частям, доделывал то, что создали великие французские революционеры буржуазии...»⁸⁰⁹

Ленин акцентировал внимание аудитории на классовом аспекте, но нас интересует более широкий взгляд, цивилизационный. Давайте вспомним: что происходило в мире весь XIX век? Правильно, колониальная экспансия, мотивированная на сей раз не только погоней за золотом и рабами, как в предыдущие триста лет, а за ресурсами в широком смысле слова. Соответственно, поменялась само содержание колониальной политики: нужно было не только захватывать ресурсы, но и осваивать их: строить, перерабатывать, производить продукцию и т.д. А все перечисленное нельзя было наладить, не сломав феодальную сословную систему, где «каждый сверчок знал свой шесток», или хотя бы её не модернизировав. Что и было совершено в ходе известных событий 1789-1815 годов.

Делалось это строго по каноническому тексту «Интернационала»⁸¹⁰: сначала был практически до основания разрушен старый мир (1789-1794), а затем Наполеон из него собрал новый, буржуазный. Причем не только на территории Франции, но и всей завоеванной им Европы.

Но, как и много раз в дальнейшем, базовые ценности революции: свобода, равенство и братство за рамки «вестфальской» Европы выходить и не планировали. Яркий пример тому – Гаитянская революция, которую одинаково не хотели признавать ни Конвент, ни Директория, ни сам Наполеон. Несмотря на полное повторение гаитянами лозунгов 1789 года.

Таким образом, Великая Французская Революция действительно стала самым мощным аккордом, завершившим французский период обретения Европы – она окончательно сформировала идеологическую основу для рывка: как индустриального, так и колониального. Но сам рывок Европа совершала уже под руководством совершенно других лидеров.

⁸⁰⁹ В. И. Ленин, I Всероссийский съезд по внешкольному образованию. Речь об обмане народа лозунгами свободы и равенства. 19 мая, Соч., т. 29, стр. 342

⁸¹⁰ Который к слову сказать, был написан также французом Эженом Потье, правда, существенно позже – в 1871 году

VI.21. Эпоха Британии: 1814 - 1914

Эпоха Британии началась с разгромом Наполеона. Всё XIX столетие мир наблюдал триумф Европы – военно-политический, технологический, культурный. Первую роль тут играла конечно же Британия, но не отставали и Франция, и Голландия, и Германия, и Италия, и Бельгия. И разумеется США, хотя они в данной теме возникают лишь эпизодически.

Однако, данная эпоха не так проста и однозначна, как может показаться на первый взгляд. Наряду со злой и безусловной реализацией многих идей Просвещения и Прогресса в указанную эпоху были введены в оборот и массово растиражированы и шовинизм, и ксенофобия и расовая теория и прочие формы людоедства, включая концентрационные лагеря, придуманные англичанами во время англо-бурской войны. Уже во Вторую мировую войну это стократно аукнулось не только Европе, но и всему миру в целом. Наконец, такие «достижения» как 14-часовой рабочий день, эксплуатация пролетариата и неизбежно последовавшие за этим масштабные социальные катаклизмы⁸¹¹ тоже родом из этой эпохи.

Так что с социальной точки зрения никаким «золотым веком» эпоха Британии не была, даже для большинства населения самой Британии. Для того, чтобы понять коллизию в полной мере придется отступить на несколько шагов назад и проанализировать некоторые особенности формирования английской государственности и общественных отношений.

VI.21.1. «Правь Британия морями»

Наряду с официальным гимном «Боже храни Королеву» в Великобритании есть и неофициальный: [«Правь Британия»](#). Это что-то вроде нашего «Прощания славянки», или «День Победы». Когда сборная Англии в 1966 году первый и пока единственный раз стала чемпионом мира по футболу, стадион пел именно «Правь Британия», а потом уже

⁸¹¹ Самые крупные: общеевропейская революция 1848 года, «Парижская коммуна» 1870 года, буржуазные и социалистические революции 1917-1918 годов в России, Германии, Венгрии, которые последовали сразу же

всё остальное. Там рефреном проходит мысль о том, что «*британцы никогда не будут рабами*». У человека, досконально не штудировавшего историю Великобритании возникает вполне законный вопрос: почему так настойчиво упоминаются рабы? В чем тут дело?

Ответ, возможно, вас удивит: коренные жители Великобритании действительно долгое время жили в положении близком к рабскому. И уж точно многие столетия не были полноправными хозяевами на своей земле. Именно поэтому в патриотической песне и звучит такой настойчивый рефрен.

Судите сами. Перед вами краткая хронология несчастий, которые сваливались на Англию и английский народ в период с конца XV по XVII век.

Таблица 82.

Период	Событие	Краткое описание
1485-1650	«Огораживание»	Сгон с общинных земель крестьян. Привел к обнищанию населения, бродяжничеству. Государство в свою очередь жестко боролось с бродяжничеством и пауперизмом, что привело не только к массовым казням ⁸¹² , но и к возникновению феномена « белого рабства », который просуществовал вплоть до XIX века как в самой Англии так и в колониях.
1515-1603	Англо-шотландские войны	Пограничные конфликты между Англией и Шотландией выпихивали постоянно с XIV века. Но в XVI веке в войнах стали участвовать Франция и Испания. Окончательно англо-шотландские войны прекратились в 1603 году после восшествия на английский престол шотландского короля Якова I Стюарта. При этом, хотя у обеих стран был общий король все остальные органы власти были самостоятельны. То есть Англия по сути попала под внешнее управление.

Период	Событие	Краткое описание
1585-1630	Две Англо-испанские войны	Война 1585-1604 годов, как мы уже говорили, завершилась «вничью» Войну 1625-1630 годов Англия проиграла
1630 - 1674	Три Англо-голландские войны	Первые две из четырех англо-голландских войн ⁸¹³ в целом закончились «вничью», а в третьей войне англичане потерпели чувствительное поражение.
1641-1660	Английская революция	У нас ее называют английской буржуазной революцией, а сам англичане – гражданской войной. Завершилась реставрацией шотландской династии Стюартов. То есть внешнее управление, пусть и в мягкой форме было восстановлено.
1688	Славная революция	Свержение Стюартов и воцарение Вильгельма Оранского, правителя Нидерландов. Если отбросить словесную шелуху, то не будет большим преувеличением сказать, что голландцы оккупировали Англию, отняв её у шотландцев.

Нетрудно убедиться, что практически весь XVI и XVII века у Англии проблем было огромное количество. Если не поражение в войне, то гражданская смута. В крайнем случае – огораживания и «работные дома». Были конечно и успехи в колониях, но по большому счету дела пошли на поправку только в начале XVIII века.

В 1707 году была заключена [уния с Шотландией](#) и создана Великобритания, на условиях благоприятных для Англии. Примерно в то же время (с начала XVIII века) активизировалась черная работторговля⁸¹⁴, что постепенно свело на нет «белую» работторговлю, или по крайней мере значительно её сократило. Это привело в частности к тому, что в Англии и Шотландии перестали массово похищать детей для продажи в рабство, что было крайне распространено в XVII веке.

В 1714 году закончилась война за Испанское наследство, в результате которой Британия получила неплохие приобретения в колониях и обе-

⁸¹² В «Римских аналогиях» мы уже обращались к свидетельствам английского историка Гаррисона о том, что во времена короля Эдуарда VI (1537-1553 годы) было казнено 72 тыс. бродяг и нищих, при общем населении страны примерно в 3,3-3,5 млн. человек. А за время правления королевы Елизаветы I (1558-1603) казнили 89 тыс. человек, при общей оценке численности населения Англии в 4 млн. человек. Таким образом, процент казненных составлял 2-2,5% от общей численности населения. Это очень много: для сравнения, смертность от голода в СССР начала 1930-х годов составляла 1,5% населения (2 млн. человек при общей численности в ~ 130 млн. человек), а не признаваемый ныне официально «голодомор» в США 1932-1933 годов оценивается в диапазоне 1,2-4% (от полутора до пяти миллионов человек при общей численности населения в 125 млн. человек)

⁸¹³ А если считать войны с Батавской Республикой, созданной Наполеоном в начале XIX века, то из шести

зопасила себя со стороны Франции как в торговом, так и в политическом отношении. Британцы также добились права монопольной торговли рабами в испанских колониях в Америке («[асьенто](#)»). А торговля Португалии была поставлена под контроль ещё в 1703 году ([Договор Метуэна](#)).

К 1721 году были сформированы органы центральной власти в том виде, в котором они сохраняются и по сей день. Первым «настоящим» премьер-министром Британии стал [Роберт Уолпол](#). Английский флот постепенно перехватил первенство на море у голландцев, что правда было закреплено позднее в ходе [четвертой англо-голландской войны \(1780-1784\)](#).

Жизнь, как говорится, налаживалась и к 1740 году у автора текста неофициального английского гимна [Джеймса Томсона](#), были все основания надеяться, что Британия действительно будет править морями, и англичане никогда не будут рабами.

VI.21.2. Утилитаризм и масштабирование.

Английскую эпоху можно описать двумя словами: утилитаризм и масштабирование.

Англия вплоть до середины XVIII века являлась европейской провинцией как в экономическом, так и в культурном отношении. Более того, взлет Британии многие историки отсчитывают с первого премьерства [Уильяма Питта-младшего](#) (1783-1801), которое неразрывно связано с Великой Французской революцией и эмиграцией значительной части мозгов и капиталов после 1789 года в Британию⁸¹⁵. В 1795 году то же самое произошло с Нидерландами, когда французские войска разгромили голландскую армию и была учреждена [Батавская республика](#). Несмотря на многолетние войны и разногласия и с Францией, и с Нидерландами англичане приняли эмигрантов и обратили себе на пользу их капиталы, энергию и связи.

В конечном итоге, это обеспечило почти столетний непрерывный экономический и политический подъём в империи, в рамках которого даже сложно выделить какие-то промежуточные вехи. Вовсе не потому что Британия не знала неудач,⁸¹⁶ или не одерживала ярких побед. Просто ни одна из них после [Трафальгарской битвы \(1805\)](#), не была по

⁸¹⁴ С момента создания [Royal African Company](#) в 1660 году до 1689 года было перевезено в Америку около 100 тыс. рабов, а с 1689 по 1807 (даты официального запрета работторговли) около 3,4 млн. рабов.

настоящему судьбоносной. Все вроде бы не слишком ярко и даже где-то буднично, но в итоге Британская империя стала самой крупной и самой развитой европейской колониальной империей.

Это и есть утилитаризм и масштабирование. Начиная ещё с XVII века, англичане последовательно проводили следующую политику: всё, что было создано полезного и Францией, и Голландией, и Испанией, и вообще кем бы то ни было – немедленно шло в дело, тиражировалось и приумножалось. Перечислим основные британские свершения на этом поприще:

1. Упоминавшаяся уже работорговля. Дело, как известно, грязное, но очень выгодное. Строго говоря, пик её пришелся на XVIII век и к эпохе доминирования Британской империи прямого отношения не имеет, но тем не менее: англичане включились в процесс позже других, но по объемам операций быстро превзошли и португальцев, и французов, и голландцев, не говоря уже об испанцах. Как уже отмечалось, только в Америку из Африки было вывезено до 3,5 млн. человек, а ведь были ещё и другие направления.
2. Военно-морской флот. Англия ещё в середине XVII века не имела сильного флота, хотя к его созданию прилагались значительные и целенаправленные усилия. И в плане количества кораблей, и в плане тактики боя, и в плане воинской дисциплины. Процесс начался ещё в 1650-е годы, но поворотным моментом стало объединение английского и голландского флотов в 1692 году, после Славной революции. В этом же году была одержана первая крупная победа над французским флотом в [сражении при Ла-Хог](#). А подлинным началом эпохи морской славы Британии являются, конечно же Трафальгарская битва, после которой английский флот вплоть до 1950-х годов был самым многочисленным, самым технически передовым и, возможно, самым боеспособным в мире. При этом, сухопутные войска у Британии никогда по-настоящему сильными не были.
3. Захват колоний. Англичане до начала XIX века не располагали действительно большими заморскими территориями, но после победы над Наполеоном Британии удалось прибрать к рукам большую часть

⁸¹⁵ Питт, кстати сказать, этому немало поспособствовал, заключив с Францией ещё в 1787 году договор, по которому для подданных обеих стран не требовались паспорта при посещении, ограничены некоторые стеснения торговли и уменьшены ввозные пошлины.

⁸¹⁶ Черчиллю принадлежит крылатая фраза: «Успех — это способность шагать от одной неудачи к другой, не теряя энтузиазма».

французских колоний. А далее ситуация шла по нарастающей. К 1914 году территория Британской империи доходит до 25 кв. км², население — до 400 млн чел. Из всех европейских колониальных империй это была самая крупная и самая могущественная.

4. Индустриальное развитие. Британия была первой страной, в которой случился «промышленный переворот» и которая вплоть до начала «[долгой депрессии](#)» (1873-1896) превышала по своим основным производственным показателям все остальные ведущие индустриальные страны (США, Францию, Германию и Россию) вместе взятые!⁸¹⁷
5. Наука. Англичане очень долго не блистали в фундаментальной науке, но активно развивали прикладные исследования и целенаправленно занимались заимствованием чужих разработок и охраной собственных. Именно поэтому в Англии появилась первая прядильная машина, паровой двигатель, технология выплавки чугуна и стали с использованием каменного угля, и первая действительно работающая железная дорога (хотя ключевые изобретения в этой сфере были сделаны по всей Европе и вклад собственно английских изобретателей хотя и значителен, но не подавляющ⁸¹⁸).

Разумеется, секрет английского успеха нельзя объяснить исключительно перечисленными факторами, или к примеру [пуританизмом](#), который попал в Англию из Голландии в XVI веке, а потом окончательно закрепился после «Славной революции». Пуритане действительно стали «передовым отрядом» британской буржуазии и в метрополии, и в колониях, однако, не в них одних дело. В Британии в нужное время и в нужной пропорции сошлись все необходимые факторы: капиталы, мозги и трудовые ресурсы.

Причем то что было в XVI-XVII веках скорее недостатком (слабая королевская власть, большое количество безземельного и нищего населения, относительно слабая наука и культура) в XVIII, и особенно XIX веках обратились в свою прямую противоположность.

Слабость центральной власти и поражения английского дворянства в ходе англо-голландских войн и «Славной революции» позволили подняться буржуазии, причем даже к середине XIX века она была ещё преимущественно не крупной и не олигархической. Конечно, с самого

⁸¹⁷ Подробнее см. Мендельсон Л.А. «Теория и история экономических кризисов и циклов» Москва, Соцэкгиз 1959 том 2 стр. 522-770.

⁸¹⁸ Подробнее см. [тут](#).

начала в Британии присутствовали и «ушедшие в бизнес» аристократы и уже достаточно влиятельные на тот момент международные банкиры [Ротшильды](#), но в той ситуации они именно что дополняли и усиливали позиции местной буржуазии⁸¹⁹. К тому же Британия, как мы уже выяснили, была в начале XIX века «тихая гавань» для капиталов и эмигрантов, наподобие того, как уже в XX веке такой гаванью стали США.

Пауперы и бродяги, содержавшиеся в работных домах, составили основу пролетариата, который смог быть быстро мобилизован на тяжелый труд на мануфактурах и фабриках. Для сравнения, во Франции и Германии процесс формирования пролетариата занял всю первую половину XIX века.

Относительно слабая в XVII веке наука заставила активно развивать данное направление, перенимать опыт (прежде всего – голландский) и привлекать квалифицированных специалистов. А уже ко второй половине XVIII века подросли свои инженеры и изобретатели. Английский утилитаризм позволял где надо договариваться, где надо действовать силой, где надо подкупом. И, собственно говоря, не располагая изначально серьезными военными и финансовыми ресурсами создать крупнейшую и богатейшую колониальную империю.

Правда нельзя сказать, что утилитаризм этот никогда не давал сбоев и всегда шёл рука об руку со здравым смыслом.

VI.21.3. Недоговороспособность как обратная сторона силы.

Приведу пример из сферы железнодорожного транспорта, где англичане были лидерами и достигли действительно больших успехов. Но при этом отрасль развивалась не только стремительно, но и довольно хаотично. И к середине XIX века на Британских островах существовало около [70 \(!\) вариантов железнодорожной колеи](#)⁸²⁰. Абсурд? Безусловно. Но парадоксальным образом англичане приумножали и пестовали абсолютно все, включая и абсурд, который как раз к XIX веку стал едва ли не особенностью их национальной культуры, своего рода изюминкой.

⁸¹⁹ Здесь конечно необходимо отметить, что в Британии велась серьезная борьба с монополями. Особенно активно эти меры проводились в период с 1688 года по 1724 год и после 1746 года. Подробнее см.: Hill C. Reformation to Industrial Revolution. A Social and Economic History of Britain, 1530—1780. Bristol, 1967, pp. 139, 179

В этой связи нельзя не вспомнить Льюиса Кэролла и его «Алису в стране чудес», а именно эпизод, где Алиса никак не может стать нужного размера, чтобы пройти в дверцу, ведущую в чудесный сад. Она то больше, чем нужно, то меньше. И в итоге ей пришлось идти к своей цели гораздо более сложным путем.

Собственно именно эта коллизия в значительной степени характеризует эпоху доминирования Британии. При всей хитрости и изворотливости англичане регулярно промахивались мимо стратегически верных решений.

Ярким примером может служить ситуация с обретением независимости США. Едва ли не полвека перед началом войны за независимость американские колонии последовательно просили (!) власти метрополии о том, чтобы те смягчили протекционистские меры и позволили им развивать собственную промышленность, строить суда, производить товары высокой степени переработки и т.д. Отделяться первоначально никто не хотел – ещё в 1754 году по инициативе Бенджамина Франклина был выдвинут проект по созданию союза североамериканских колоний с собственным правительством, но во главе с президентом, назначаемым британским королем. Хотя проект и не предусматривал полной независимости колоний, у британского правительства он вызвал крайне негативную реакцию. Британия вообще делала все строго наоборот, исключая мирное развитие ситуации и облагая колонии все новыми запретами.

Некоторые примеры:

- 1750 - издан закон, запрещающий строить в колониях прокатные станы и железообрабатывающие мастерские.
- 1763 - законы о судоходстве, по которым товары разрешалось ввозить и вывозить из американских колоний только на британских судах.
- 1765 – [Акт о гербовом сборе](#), дискриминировавший права американских колонистов. Вызывал волнения, отменен в 1766 году
- 1767 - Англия обложила таможенными пошлинами ввозимые в американские колонии стекло, свинец, бумагу, краски и чай. Американцы

ответили бойкотом английский товаров. В 1770 году пошлины были отменены, ввиду низких сборов кроме пошлины на чай – её сохранили как символ британского доминирования (или упрямства – нужное подставить).

Далее уже ситуация из мирного русла вышла: вскорости последовала «[Бостонская бойня](#)» (1770), «[Бостонское чаепитие](#)» (1773), а затем и непосредственно сама [война за независимость](#) (1775-1783).

С одной стороны, потеря «тринадцати колоний» не помешала Британии вступить в свой «золотой век», но с другой стороны – прояви англичане чуть большую мудрость и гибкость и этот самый «золотой век» мог бы продлиться гораздо дольше. Впрочем, история сослагательного наклонения, как известно, не терпит. Но если в случае с США ещё можно дискутировать о том, правильно или нет повела себя Британия, то в отношении Первой мировой войны двух мнений быть не может – Европа в целом и Британия в частности совершили самоубийство. Если не физическое, то цивилизационное точно.

VI.21.4. Ещё раз о том, что «войны никто не хотел, война была неизбежна»

В пятой книге мы уже касались вопроса о специфике Первой мировой войны, в том числе о том, что объективно она была не слишком нужна ни Антанте, ни Тройственному союзу. В этом отношении совершенно верно то, что столь долгой и изматывающей войны никто не хотел.

Поговорим подробнее теперь о том, почему она была неизбежна. В основном по причинам ментальным. Британия никак не могла отвыкнуть от привычек эпохи «[блестящей изоляции](#)» и понять, что времена, когда она могла действовать бесконтрольно и не оглядываясь на других игроков уже прошли. У нее была куча претензий к Германии как экономического, так и военно-политического свойства (поддержка буров в войне 1900-1902 годов, колониальная экспансия в Африке и т.д.), но она,

⁸²⁰ Для сравнения – «отсталая и архаичная николаевская Россия» однажды выбрав размер колеи больше от него не отступала. И выбор этот был продиктован не случайными соображениями, вопреки популярному неприличному анекдоту, а основывался на тщательной проработке вопроса. Изучив европейский и американский опыт, российские инженеры (кстати сказать, впервые в мире) разработали методику выбора основных технических параметров железных дорог, в частности, размера колеи, предельного уклона в зависимости от топографии местности, грузооборота и мощности локомотива и т.д.

как и в случае с ситуацией с обретением независимости США даже и не думала искать какие-либо компромиссы.

С Францией всё было ещё очевиднее – Эльзас и Лотарингия хотя и являлись изначально немецко говорящими землями, но их в свое время присоединил к Франции сам Людовик XIV, поэтому, потеря их в результате франко-пруссской войны 1870-1871 годов воспринималась крайне болезненно. Одним словом, спор тут был не только за железорудный и угольный бассейны, хотя и это, безусловно, тоже весьма важный аспект.

Аналогичная коллизия сложилась между Россией с одной стороны и Австро-Венгрией и Турцией с другой. Ни в армянском, ни в сербском вопросе, не говоря уже о Дарданеллах, ни одна из сторон уступить не могла. Ну а франко-русский и германо-австрийский союзы, скреплённые многомилионными кредитами довершили дело. Иными словами, каждая по отдельности причина вроде бы не делала войну неизбежной, но в совокупности они давали как раз ту самую синергию, которая и привела к масштабной войне и «закату Европы», который обернулся на пользу США и Японии.

А уже по итогам Второй мировой войны США окончательно низводят Европу до уровня младшего партнера, пусть и привилегированного. Британская империя официально прекращает свое существование в 1972 году, но уже с 1949 года, после получения независимости Индии и краха стерлинговой зоны вопрос о мировой гегемонии Европы окончательно снимается с повестки дня.

VI.22. Эпилог. О «закате Европы» и трудностях взаимопонимания.

Хотя Европа жива и поныне, процветает, имеет уровень и качество жизни который многим жителям других государств (и в том числе США) только снится. Построила «европейский социализм». Ни в чем себе не отказывает. В чём проблема? И откуда эти постоянные разговоры о закате, которые идут прежде всего из самой Европы, начиная с упоминавшегося уже труда Шпенглера?

Дело в том, что, говоря о закате и Шпенглер, и все исследователи, кто поднимал и развивал эту тему после него, имеют в виду не физический упадок, а крах прежде всего мировоззренческий. По Шпенглеру

европейская цивилизация – это «культура воли»⁸²¹, символом которой является доктор Фауст, воспетый не только Гёте, но и добрым десятком авторов до него.

Что такое «культура воли» по Шпенглеру? Это главенство воли, силы и бесконечности (которую в переводе на обычный язык можно назвать простым русским словом ненасытность). Иными словами, сколько ни съешь, сколько земель и народов ни поработи – всё равно будет мало. Нужно владеть всем. Вообще. Абсолютно и безраздельно.

А последние 70 лет Европе не то что не удается безраздельно и абсолютно навязывать свою волю остальному миру – она еле отбилась от входления в «социалистический лагерь» и сегодня представляет собой территорию политически зависимую от США. Но при всем том, вопрос о возвращении мирового господства с повестки дня вовсе не снят. Несмотря на очевидно вроде бы отсутствие необходимых предпосылок.

В этом и есть уникальное свойство европейского менталитета. Которое проявляется как в положительном смысле, воплощаясь в неуемной жажде знаний и стремлении к самосовершенствованию, так и в отрицательном, превращаясь в абсолютное политическое и экономическое хищничество. Любой цивилизации так или иначе не чужда хищническая природа, но всё же таким уровнем её абсолютизации могут похвастаться очень немногие. Рим не был абсолютным хищником. Арабы первоначально проявляли сходные наклонности, но после IX века те постепенно сошли на нет. Китай также, безусловно, хищник, но по характеру он скорее похож на кота – если сыт или хочет спать, мышьей ловить его не выгонишь.

А Европа, если продолжать данную аналогию, похожа на выученную бойцовую собаку: она атакует при первой возможности, иногда не очень взвешивая последствия. «Я дерусь просто потому что дерусь» – сказал Портос у Дюма, и это абсолютная правда. Даже сейчас, обезоруженная с выбитыми (или, если хотите, выпавшими) зубами Европа всё равно норовит кого-нибудь разорвать, съесть, или хотя бы надкусить. В подтверждение высказанного тезиса напомню, что начиная с распада СССР, мы, как минимум, несколько раз наблюдали ситуацию, когда Европа творила сама или (что чаще) участвовала на паях с США в

⁸²¹ Следует иметь в виду, что Шпенглер весьма своеобразно трактовал понятия «культура» и «цивилизация». Коротко говоря, у него «культура» – это цивилизация, находящаяся на подъеме, а собственно «цивилизацией» он называл фазу упадка той или иной «культуры».

абсолютно бессмысленном с рациональной точки зрения «чистом» на-силии: Югославия (1991-1995 и 1999), Ливия (2012) и наконец Украина (с 2013 по н. в.). А в свободное от военных интервенций время прово-дила политику расширения ЕС, результатом которой становилась де-градация экономики и де популяция населения стран бывшего «соци-алистического лагеря» и Балтии, о чём мы уже упоминали в «Римских аналогиях».

Всё это, как ни странно, не что иное, как «привет» из эпохи Испан-ской империи, которая и обучила в свое время Европу быть последова-тельной, стойкой и беспощадной. Другой вопрос что у испанцев подоб-ный подход был обусловлен вполне рациональными мотивами, а ныне он уже применяется по инерции и часто – совершенно не к месту.

«Привет» из эпохи Франции выглядит несколько иначе. А именно – в подтасовке уже свершившихся событий и превращении задним числом поражения в победы, или хотя бы их умолчание. Все мы возмуща-емся переписыванием истории Второй мировой войны, но ведь такая ситуация была и с Отечественной войной 1812 года: если почитать что написано во французских учебниках про поход Наполеона в Россию то мы будем немало удивлены⁸²². Но для Европы это вполне логичное действие, направленное на укрепление собственного авторитета. Точ-но также как акции наподобие недавнего массового сноса памятников советским солдатам в Польше, или прибалтийской или украинской «де советизации». Это мерзко выглядит, но это часть цивилизационной европейской парадигмы – следует удивляться не тому факту, что это вообще происходит, а тому, что пока Германия ещё не приступила к че-му-то подобному. Видимо побаиваются.

Точно также бессмысленно обижаться на систематическое наруше-ние европейцами собственных обязательств, особенно устных. Это уже «привет» эпохи Британии, которая и сама исполняла подписанные до-говоры до тех пор, пока ей это было выгодно, и остальным так посту-пать завещала. Для стран «вестфальской Европы» в этом смысле иногда делаются благоприятные исключения, но Россия к этому точно никогда никакого отношения иметь не будет.

⁸²² «Современному поколению французских школьников Наполеон совершенно неизвестен как военачальник, пытавшийся завоевать полмира, - говорил Кристиан Амальви. - Для них это человек, пересмотревший результаты Великой буржуазной революции и создавший современное буржуазное французское государство. Его походы в Россию неизвестны». [Источник](#)

К слову:

Кстати сказать, известная цитата Бисмарка про то, что с русскими следует играть честно, или не играть вовсе⁸²³ часто ошибочно принимается за проявление какой-то русофилии со стороны «железного канцлера». Думаю, тут дело в другом. Бисмарк всего-навсего предупреждает соотечественников: налицо большая опасность, обычный в таких случаях трюк с «туземцами» не пройдет. Могут быть неприятности.

Перечитав обзор я понял, что он получился выдержаным в довольно критическом тоне. Однако, хотел бы подчеркнуть, что никакой негативного отношения к европейской цивилизации у меня нет. Это просто реальность, которую надо осознавать и учитывать и в международных отношениях, и в деловых, и в личных.

А помимо неприятных страниц в отношениях России и Европы имеется множество светлых и весьма конструктивных. Вообще, в российском обществе до сих пор сохранилось очарование Европой, завезенное не то Петром Великим, не то французскими эмигрантами, бежавшими сюда после Великой Французской революции. Очарование итальянской архитектурой и живописью, французской литературой, английскими или немецкими технологическими чудесами. И несмотря на регулярные политические и бытовые конфликты этот запал ещё сохраняется.

Но, к сожалению, из раза в раз наблюдается одна и та же картина: мы хотим понять Европу, хотим понравится ей и найти общий язык, но чаще всего терпим неудачу, потому что не учитываем базовых цивилизационных ценностей или неправильно «считываем» и интерпретируем их. Буду рад, если данный текст позволит читателю прояснить данный вопрос хотя бы в первом приближении и сделать надлежащие выводы.

⁸²³ Полностью звучит так: «Не надейтесь, что единожды воспользовавшись слабостью России, вы будете получать дивиденды вечно. Русские всегда приходят за своими деньгами. И когда они придут — не надейтесь на подписанные вами иезуитские соглашения, якобы вас оправдывающие. Они не стоят той бумаги, на которой написаны. Поэтому с русскими стоит или играть честно, или вообще не играть»

Заключительные замечания: о том, чем сердце успокоится

Вообще-то, оценивать собственный труд в данном случае не вполне корректно, но поскольку книга писалась в общей сложности пять лет, подвести итоги подмывает.

Самое главное, что удалось сделать – выделить структуру социальной истории. Тот скелет, на который можно нанизывать выявленные факты и осуществлять их более или менее корректную интерпретацию. Я, кстати сказать, далек от мысли, что данная работа завершена полностью. Или что приведенные мною интерпретации, например, по российской истории, можно немедленно переплеть и водружать в красный уголок на место, пустующее после низвержения оттуда «Краткого курса ВКП(б)». Спорить можно и нужно. Просто для того, чтобы в результате этих споров историческая наука двигалась вперед, необходимо чтобы дискуссии шли в более или менее едином понятийном поле. И в общем контуры этого самого понятийного поля уже довольно явно просматриваются.

Хотя я вполне отдаю себе отчет, что предложенная структура понадчу может не понравится большинству специалистов, да и простых любителей истории тоже. Просто по той причине, что она принижает роль личности в историческом процессе и значение «истории королев и битв». Публика ещё может простить низвержение одних кумиров и замену их другими, но если вместо сильной и интересной личности вы начинаете говорить о каких-то стадиях и циклах, то это совершенно никуда не годится. Марксистский подход к истории, собственно говоря, именно по этой причине и не прижился: скучно.

Но так или иначе дело сделано **преступление совершено**, и у автора теперь уже нет иной участи, кроме как наблюдать за тем, как его слово отзыается в умах и сердцах читателей. На самом деле: если надо - пусть ругают как хотят. Главное чтобы читали и размышляли самостоятельно.

УДК 308

ББК 60.03

**Д. Адамидов
«Исторические заметки».**

**Не предназначено для продажи
и иного коммерческого использования**

ISBN 978-5-6042592-1-4

© Д. Адамидов, 2014-2019
© С. Семенова, фото (обложка), 2019
© Д. Копанс, верстка, 2019

ISBN 978-5-6042592-1-4



9 785604 259214